

OPDATERING FRA ARBEJDSGRUPPEN FOR DELTAGERRAPPORTEN

HVAD ER EN DELTAGERRAPPORT FOR EN STØRRELSE?

Deltagerrapporten skal afspejle jeres forløb, som deltagere i processen. Det skal i sidste ende være jeres produkt, og jer der står som afsender på den.

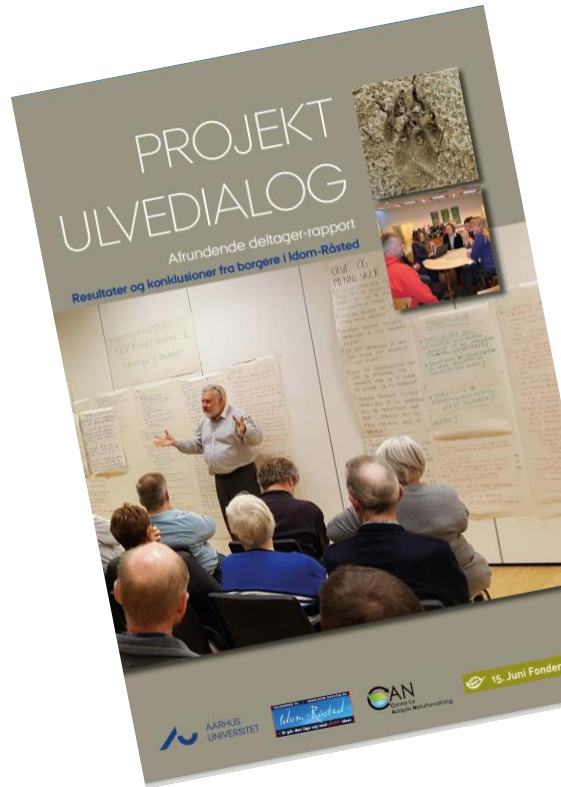
Den skal gerne i sidste ende afspejle:

- De problemstillinger, vi har beskæftiget os med, fra jeres perspektiv
- Den viden, der er blevet efterspurgt og genereret i løbet af projektet
- Planen for den sidste del af projektet

Indhold

Forord.....	5
Introduktion.....	6
Ulven vender tilbage – Det lokale perspektiv	8
Opstart på Projekt Ulvedialog	9
Projektet Ulvedialogs opbygning.....	9
Kritik, visioner og gradvis realisering.....	10
Dialog mellem eksperter og deltagerne.....	11
Centrale kritikpunkter	13
Frygt, bekymring og personlig sikkerhed	13
Mistillid til myndigheder og forskning og tilgængelig viden	14
Konklusion på centrale kritikpunkter	16
Forslag til bedre og tryggere forvaltning af ulven	17
1. En forvaltning på forkant:	17
2. Styrket overvågning og forskning om ulv i Danmark	18
3. Styrket samarbejde med myndighederne.....	19
Næste skridt: Der er mere at komme efter i Idom-Råsted	20
Deltagere i udarbejdelsen af rapporten.....	20

HVAD KAN DEN BRUGES TIL?



- Et nyttigt redskab, når man gerne vil igennem til eksempelvis myndighederne.
- Overblik over processen – sammenfatning af forløbet og hvor langt vi er nået, set fra jeres perspektiv.
- Et konkret afsæt for det videre projektarbejde

STRUKTUR PÅ RAPPORTEN

Del 1: Introduktion, formål og baggrund

Del 2: Mod en bæredygtig kronvildtforvaltning (identifikation af problemstillinger)

Del 3: Dataindsamling og vidensdeling – hvad har vi fundet ud af?

Del 4: Næste skridt mod en fungerende samforvaltning af kronvildtet på Ovstrup Hede (status nu og plan for sidste del af projektet)

Ved projektafslutning laves et bilag eller en selvstændig rapport, der sammenfatter sidste del af projektet og resultat af evt. aftale og strategi.

FEEDBACK FRA ARBEJDSGRUPPEN

Møde med arbejdsgruppen d. 27. oktober, hos Søren Christensen.

- Overordnet set, et godt udgangspunkt
- Nogle steder skal det fremgå mere tydeligt, at der er forskellige meninger, eksempelvis til fodring
- Dåvildtet udgør en større og større udfordring – bør måske nævnes
- Gruppen har indtryk af, at det faktiske jagttryk i området er væsentligt mindre, end den fortælling der hersker. Det skal gøres tydeligere, at der er flere forskellige former for forstyrrelser.
- Oversigtskort over udviklingen ift. hegn i området vil være nyttigt
- Ift. markskader og hegning: det må gerne fremgå mere tydeligt, at det er et stort problem for landmændene.
- Vi mangler mere viden om reelle omkostninger ift. skader på afgrøder

SUPPLERENDE INPUT FRA ARBEJDSGRUPPEN?

PLAN FOR FÆRDIGGØRELSE AF RAPPORT

1. Gennemskrivning med kommentarer fra arbejdsgruppemødet d. 27/10 2021
2. Opsætning af rapportudkast v. grafisk værktød
3. Rapporten sendes ud alle deltagere, til gennemlæsning
4. Kommentarer og feedback
5. Rapporten godkendes endeligt på vores næste møde (februar), og 'forfatterskab' afklares. Hvem skal stå som afsender?



AARHUS
UNIVERSITET