

KRONDYR, JÆGERE & LODSEJERE

- PRIORITERING AF MÅLSÆTNINGER OG HANDLINGSPLANER

KRONDYR, JÆGERE & LODSEJERE

- Opgave i projektet: Prioritering af målsætninger og handlingsplaner, med afsæt i de fire temaer:
 - Samforvaltning.
 - Større selvjustits blandt jægere. → 'Højere uddannelse blandt jægere'.
 - Jagt og brug af naturen på naturens præmisser.
 - Vidensbaseret forvaltning.

Jægeretik og dyrevelfærd → anskydninger og stress (5)	Landmænd rundt om statsskove savner samarbejde ift. jagt (2)	Urealistiske (politiske) mål for bestande
Skovskader (4)	Uro/forstyrrelser i skovene (1)	'Liberal lovgivning' omkring kronvildtforvaltningen → meget frit → skaber konflikter
Begrænset mulighed for naturlig adfærd hos krondyr (4)	Placering af jagttårne og -stiger er problematisk (effektivitet, udsyn m.v.) (1)	Hegn ændrer dyrenes adfærd → skubber/flytter problematikken og øger risikoen for påkørsler
Orienteringsløb/mountainbikere (4)	Hegnskader, kronvildt og kreaturer (1)	Jagt bag hegn → anderledes skudchance, fordi de løber ud til hegnet og stopper op
Fødetilgængelighed: Mangel på føde i f.eks. statsskove (4)	Problem med bortskydning af førerhind → skaber stor forvirring i rudlen (1)	Forskellige typer hegn
Markskader (3)	Skydefærdigheder/håndværk (1)	Hegnskader, vedligehold og reparation
Jagt før solopgang er et problem (3)	Hvor stor forstyrrelse bliver det, hvis vi går på jagt samtidigt? → koordineret jagt	Fejlernæring/dårlig sundhedstilstand
Hegn: Begrænser dyrenes naturlige færdsel, påvirker deres adfærd/muligheder (3)	Biodiversitetsskader (krondyrene æder bl.a. bølget bunke og lyng i store mængder)	For mange anskydninger
Hegn: Ingen regulering af hegn (3)	Mange jagtlige forstyrrelser/for meget jagt spredt ud	Manglende viden om jagtformens betydning, særligt i forhold til drivende hunde
Store rudler (2)	Trafik og kronvildt → menneskelige dødsfald.	Ulige vilkår (små lodsejeres jagtoplevelse)
Hvorfor vil nogen – uden forstand – bestemme? (2)	Konkurrence mellem hjortearter	Nabostridigheder om fodring
For stort jagttryk på hjortene (2)		Grænseløs færdsel hos kronvildt → de kender ikke lodsejernes ejendomsgrænser
Generelt problem at der mangler samarbejde med Naturstyrelsen (topstyret) (2)		

Tema 1: Samforvaltning



(Sune, Anders, Niels Erik, Flemming, Jørgen, Connie, Hans, Erik, Henry, Tage, Hans¹ – denne gruppe blev delt i to ved 1. workshop)

- › Bestandsopgørelse à dataindsamling
- › Kan AU snakke med folk, der ikke viser interesse for samforvaltning? (fx via officielt brev med projektets hensigt)
- › Når vi kender antallet af dyr, kan vi sætte et mål for afskydning
- › Fodring skal adresseres à dyrene er ikke fødesøgende i skovene
- › Fælles (indrapportering) à dataindsamling
- › Fri afskydning og fælles parole samt fællesjagter à skal løses i fællesskab i en gruppe
- › Hinde og kalve skal reguleres à tror vi à vi mangler data om antal dyr
- › Kan vi få folk til at lade være med at fodre?
- › Statsskovens mulighed for at deltage i samforvaltning

Kommentarer og spørgsmål

- › Hans (NST): Der er ikke noget princip om, at vi ikke vil deltage i samforvaltning. Der er nogle distrikter hvor man indgår i samarbejde med naboer og driver kronvildtjagt. Erfaringer fra ”det gamle” Midtjylland: Det var vanskeligt for skovriderne at være jagtherrer når ingen førte parolen, og så stod man over for offentligheden og havde et ansvar for en jagtafholdelse, som man ikke havde styr på. Det var derfor Midtjylland bakkede ud af det, og selv ville holde jagter. Samforvaltning indeholder også noget om fodring, fordi der opstår en skævhed, når vildtet ikke søger føde inde i skoven, men drager væk for at æde af fodertrug. Så er det ikke den sammenhængende bestand man forvalter i jagtsæsonen. Der står stor set ingen store hjorte i statsskoven efter brunsten, fordi de leder efter fodertrugene.
- › **Spørgsmål:** Markskader og store rudler à Kan vi ikke få de større skove eller staten til at lægge arealer ud til vildtager, for at holde dyrene i skovene, så de ikke render ud til bønderne?
 - › Hans (NST): Det er certificerede skove og Natura-2000-områder, og vi må ikke gøde. Vildtager uden gødning kan vi ikke bruge til noget i den her sammenhæng. Bøndernes godede afgrøder samt fodring trækker mere i dyrene
- › **Spørgsmål:** Hvor er omkostningerne for skaderne, som dyrene forvolder? à brug for viden om omfang ad afgrøde-/skovskader.
 - › Vildtskader kan indrapporteres i en app, men kun få gør det.
 - › Der er en rapport à er den verificeret?
 - › HPH: SAGRO har lavet spørgeskemaundersøgelser om afgrødeskader. Vanskeligheden er, at de er baseret på landmændenes intuitive opførelse. Det kunne godt være vi skulle undersøge omkostningerne nærmere, som de har gjort i Løvenholm.
 - › Vi kan evt. selv lave estimater for området ift. afgrøde-/markskader

¹ Ny deltager

Tema 2: Højere uddannelse blandt jægere (ny titel)



(Lars, Jesper, Carsten, Jakob, Svend, Torben, Torben² og Andreas²)

- › Ny titel: Højere uddannelse blandt jægere à ”Hvad mangler jeg selv af viden?”
- › Udbyde kurser (fx via jægerforbundet)
- › Flere nye skydeprøver à mere sikre færdigheder
- › Inspiration fra elgprøven i Sverige à ”Hjorteprøve” (løbende vildt)
- › Krav til (efter)uddannelse er en forudsætning for selvjustits
 - › Højt niveau. ”Uddannelse, uddannelse, uddannelse”
 - › Aldersbestemmelse
 - › Vælg/tilpas efter interesse når man tager jagttegn, riffeltegn, hagltegn + tilføj mulighed for efteruddannelse
 - › Hvis man vil
 - › En høj jagtleje kan påvirke jagten

- › Kronvildt/hjorte er komplekst à der er meget at sætte sig ind i for nye jægere à det kræver at man selv gør det

- › Offentligt udmeldinger/parole i andre lande accepteres (hård vinter, stop i 2 år)

Kommentarer og spørgsmål

- › Godt at få snakket om, hvad vi gør, når vi er vidne til overtrædelser af jagtloven (Fx ift. folk der skyder på ulovlige tidspunkter af døgnen)
- › Skydeprøver à ”De har ikke lært at lade være med at skyde”.
 - › Klædeligt at kende sine egne begrænsninger
- › Selvjustits ift. både lov og etik
- › Skal nye jægere på kursus om kronvildt, så de kan lære noget om deres adfærd?
- › Årlige skydeprøver i Sverige er god stil, men ikke lovpligtigt
- › Leje af hjorteskydebane hvor man øver sin grænse à meget givende. Afstandsbedømmelse skal trænes.
- › HPH: I Ovstrup tog vi på skydebane og lejede gode instruktører à stor øjenåbner for mange.
 - › Vi kan i regi af projektet bestemme os for noget lignende (skydetræning/-prøve)
- › Vi kan bare beslutte, at når man er en del af fællesskabet, skal det gøres til tradition at tage på skydebane
- › Det handler om at skabe et læringsmiljø med fælles ambition om at blive dygtigere.

² nye deltagere

Tema 3: Jagt og brug af naturen på naturens præmisser



(Mogens, Verner, Lars³, Kent³, Brian³)

- › Der skal være plads til alle à respekt for alle interesser
- › Formidling ift. færdsel – kan nok gøres bedre
- › God, sund bestand: Skal ikke blive for stor (/mangler viden), undgå storrudeldannelse – hvordan?
 - › Familierudler, spredt ud i landskabet

Kommentarer og spørgsmål

- › Hvad skal vi i det hele taget bruge naturen til? Vi skal være bedre til at formidle ud til andre brugere af naturen, og håndtere hinanden. Kom ud og få snakket med de mennesker, der færdes i naturen (fx NaturligVis fra DJ) à undgå sure brugere.
 - › Folk ignorerer skiltning, og tror at private arealer er statsskoven à ikke vant til at skove er lukket. Folk skal oplyses bedre ift. regler
 - › Mountainbike- + løbegrupper bør informere deres medlemmer om regler og færdsel.
 - › Hvordan må arealerne bruges? Lovgivning

³ Nye deltagere

Tema 4: Vidensbaseret forvaltning



(Christian, Jacob, Anton, Kasper, Flemming, Torben)

- › Baseline ift. vidensniveau – generelt og lokalt
- › Afklaring omkring deltagernes viden. Ny viden udefra skal målrettes modtagerne ift:
 - › Modtagernes niveau
 - › Emner – er der større interesse for nogle emner end andre?
- › Fastsettelse af mål/målsætning
- › Er uddannelse motiverende?
- › Geografisk udvidelse af projektet

KRONDYR, JÆGERE & LODSEJERE

- Evt. udarbejdelse af målsætningsrapport.
- Handlingsplaner for målsætninger.

