

# Ulovlig jakt på store rovdyr – en holdningsundersøkelse fra Norge

Olve Krange, sosiolog



# Bakgrunn 1

---

- Illegal avlivning betyr mye for ulvebestanden:
  - ▶ Estimert til ca. halvparten av dødsfallene blant ulver i Norge og Sverige
- Mange begrunnelser/motiver for tyvjakt
  - ▶ I Sør-Skandinavia grader av protest og motstand
  - ▶ Crimes of dissent, Kulturell motstand
  - ▶ Ulv som symbol på mye som går galt
- Legitimitet
  - ▶ Er dette handlinger som har sterk støtte lokalt?

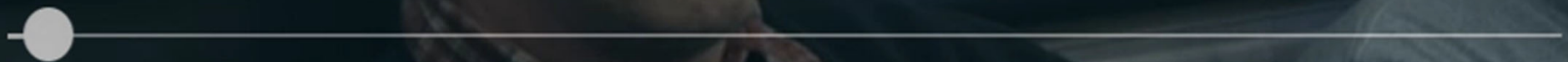
# Bakgrunn 2

- En tirsdag formiddag tidlig i april 2014:
  - ▶ 12 jegere pågrepet / 70 politifolk deltok
  - ▶ Siktet etter straffelovens bestemmelser:
    - Miljøkriminalitet og organisert kriminalitet
  - ▶ Tingrett, Lagmannsrett og Høyesterett
  - ▶ Resultat: Fengselsstraffer/ett år for «hovedmannen»
- Fremstilt for varetektsfengsling. Stort frammøte:
  - ▶ <https://www.nrk.no/video/153463>
  - ▶ «Tjuvtenke alle sammen», av hvem?
  - ▶ Tvinges av myndigheter til bryte loven/ikke egentlige lovbrudd
  - ▶ Et lokalt **vi**, mot en absurd makt/romantikere teller ikke med
- Året etter vokste ulvepopulasjonen i Norge
  - ▶ Det kan jo være en sammenheng?

NRK

00:03

-02:33

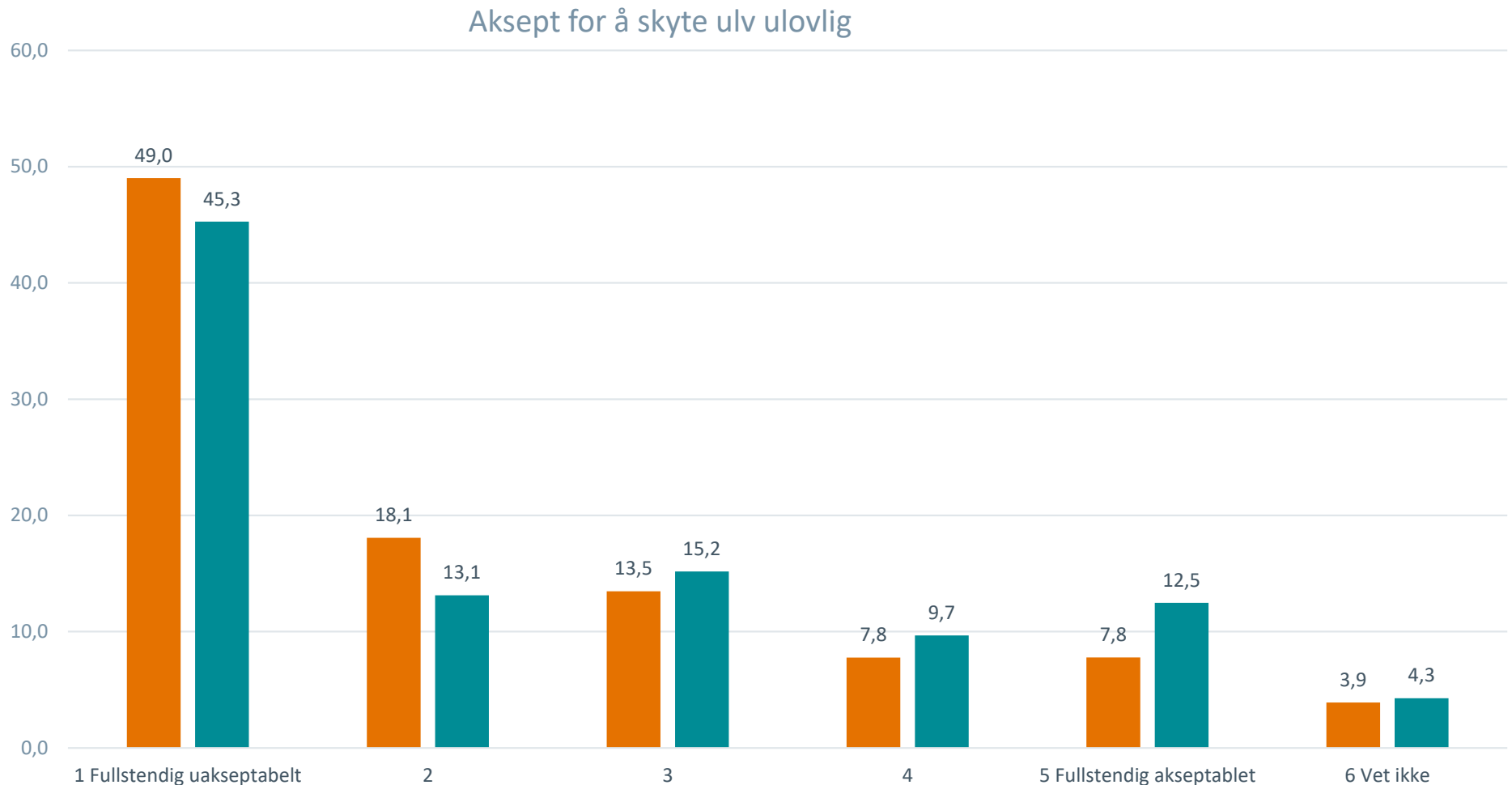


# Hvilke oppfatninger har folk om ulovlig avlivning ulv?

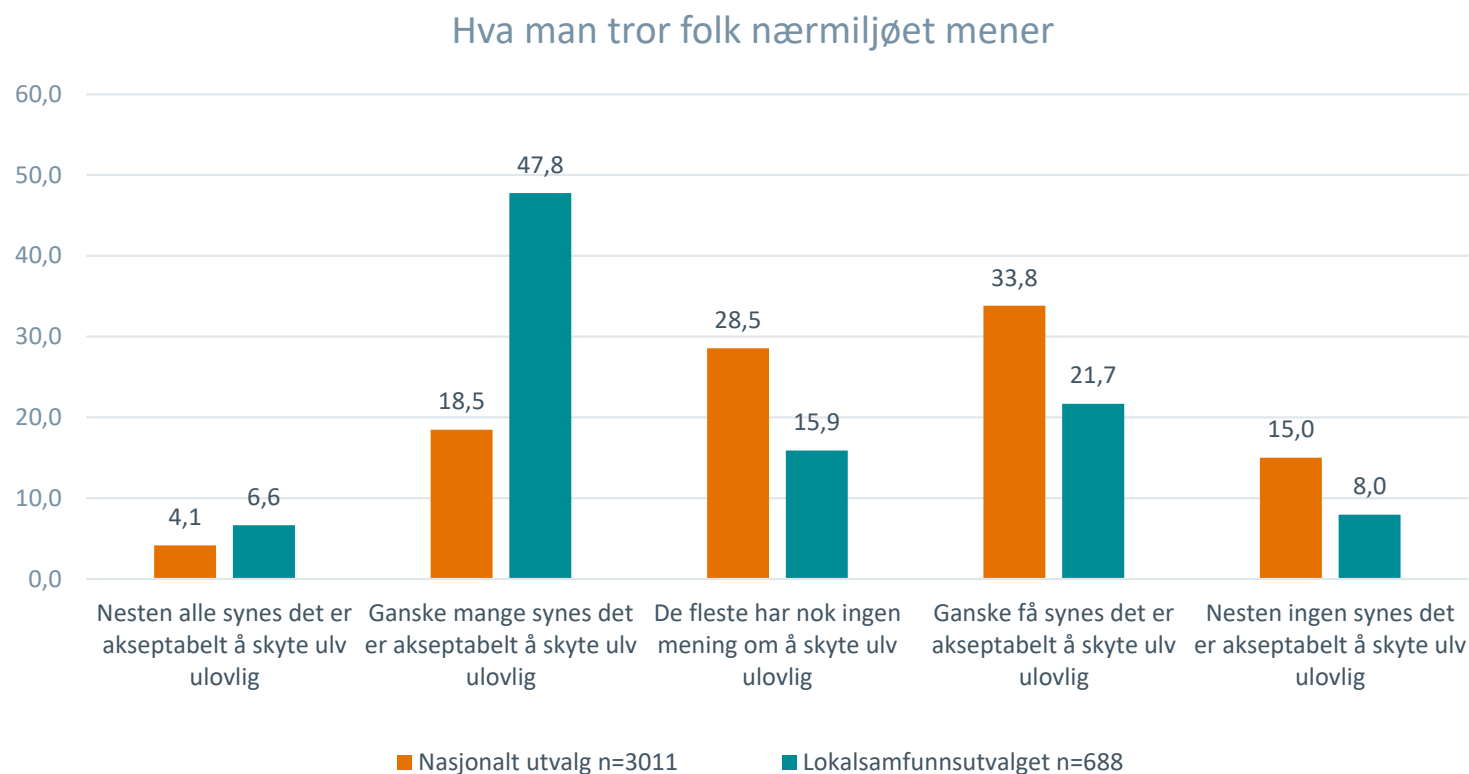
---

- Tre (her to) utvalg
- Et nasjonalt representativt utvalg (N=3032)
- Lokalsamfunnsutvalg (N=502)
  - ▶ 13 kommuner i «Ulvesonen»
  - ▶ Urbane og semi-urbane områder ikke representert

# Forskere hevder at en stor andel av ulvene i Norge blir skutt ulovlig. I hvilken grad mener du at det er akseptabelt å skyte ulv ulovlig?



# Hva tror du folk i ditt nærmiljø mener om å skyte ulv ulovlig? (prosent)



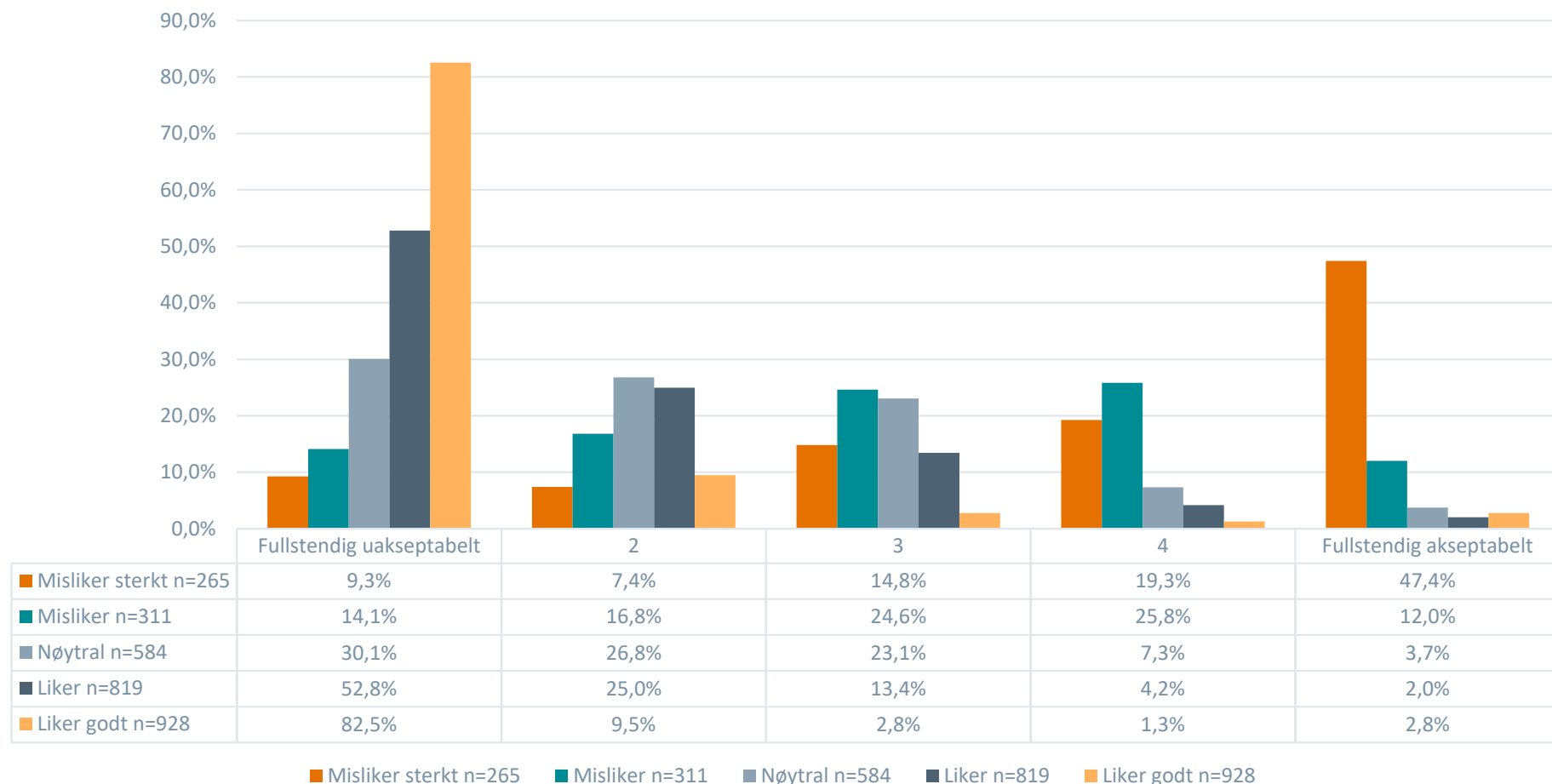
# Majoritetsmisforståelsen

- Muligheten for at utbredelsen av avvikende normer (og atferd) kan overdrives
  - ▶ Fiktivt normpress
- Referansegruppe med definisjonsmakt
- Hvem tenker respondentene på når de svarer?
  - ▶ Ove Mellem for eksempel?
- Lokalsamfunn: 55% tror at ganske mange eller neste alle syns det er akseptabelt å skyte ulv ulovlig. 22 % syns selv det er akseptabelt
- Nasjonalt utvalg: 23% mot 16%



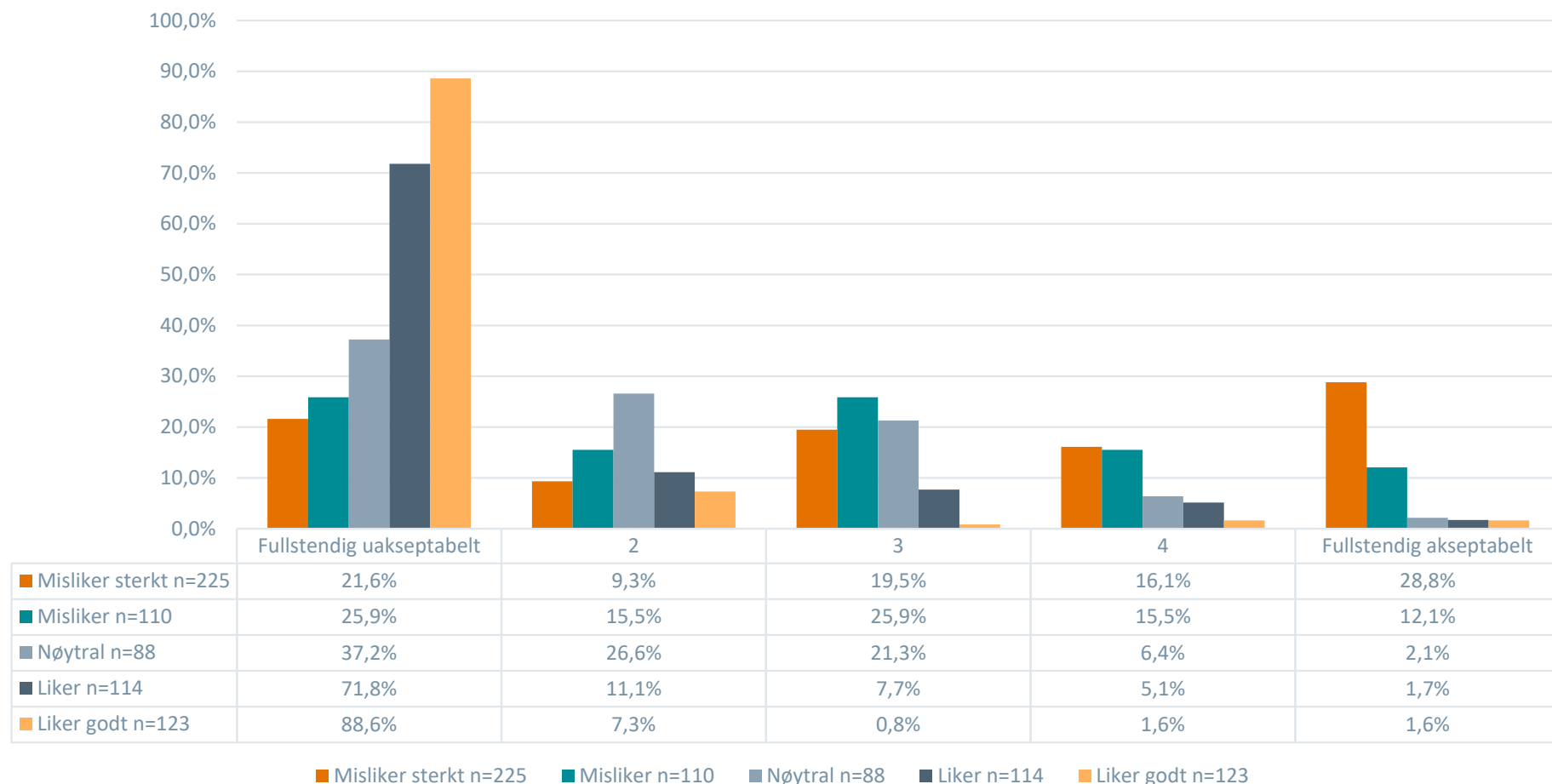
# Sammenheng med holdning til å ha ulv i Norge

Nasjonalt utvalg



# Sammenheng med holdning til å ha ulv i Norge

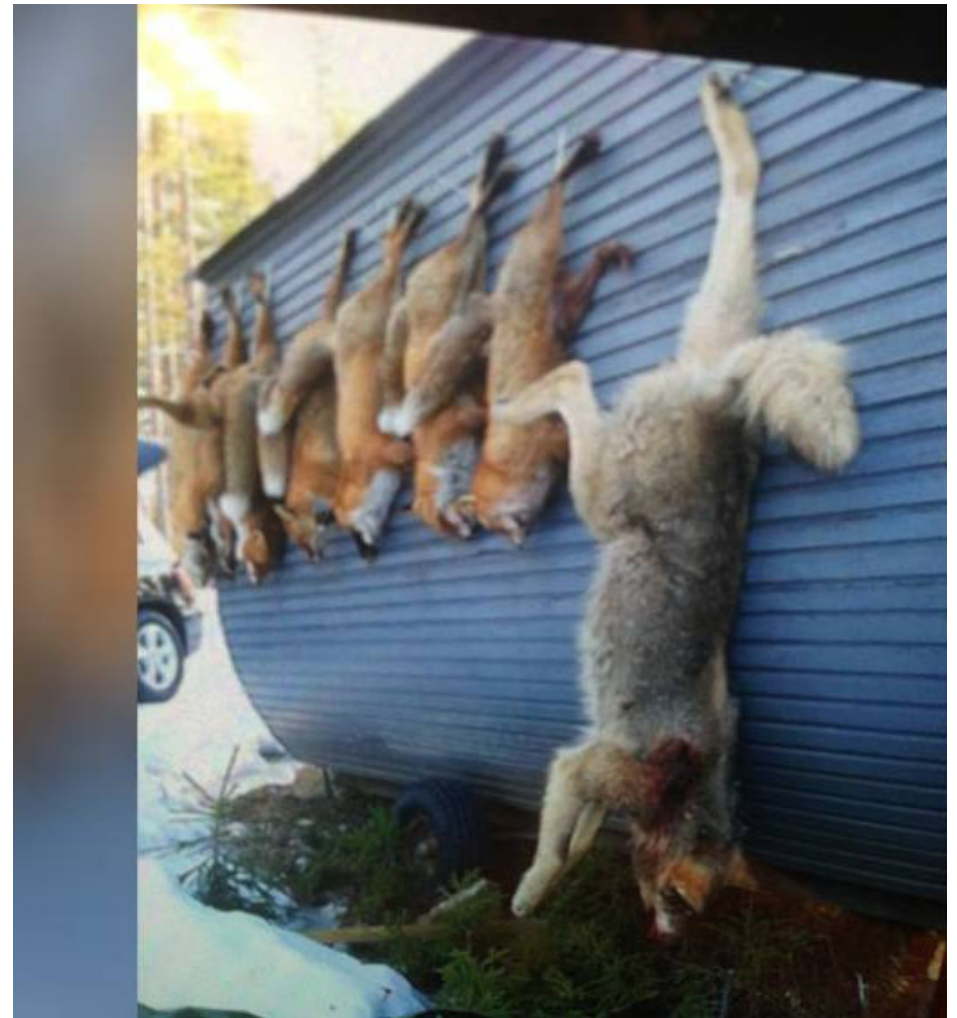
Lokalsamfunnsutvalget



# Profilering av supportere for ulovlig avlivning av ulv

Han trodde han skjøt en rev

Det endte med ett års fengsel



## Aksept for ulovlig avlivning av ulv (Bivariate regresjoner)

Uavhengig variabel:	B	S.E.	Beta	t	Sig.
Kjønn	,091	,048	,035	1,9	,055
Alder	,014	,001	,172	9,6	,000
Utdanningsnivå	-115	,021	-,099	-5,5	,000
Personlig inntekt	-,010	,012	-,016	-0,9	,373
Størrelse på bosted	-,103	,013	-,139	-7,8	,000
Ulv nær eget bosted	-,010	,056	-,003	-0,2	,851
Jeger	,013	,077	,031	1,7	,092
Folkelig opposisjon	<b>,576</b>	,032	,309	17,9	<b>,000</b>
- Vi har nok immigranter	,215	0,21	,186	10,4	,000
- Global oppvarming en myte	,282	,020	,251	14,3	,000
- Ekspertene bestemmer for mye	,172	,022	,141	7,8	,000
- Folkevelt bedre enn utdanning	,187	,019	,175	9,8	,000
- KLD	,272	0,22	,216	12,18	,000
- Naturvernforbundet	,390	,019	,355	20,9	,000
Økosentrisk natursyn	<b>-,645</b>	<b>,030</b>	<b>-,364</b>	<b>-21,5</b>	<b>,000</b>
- Balansen i naturen er skjør	-,335	,023	-,258	-14,7	,000
- Naturens egenverdi i loven	-,453	,026	-,303	-17,5	,000
- Naturens egenverdi feilaktig ide	-,378	,023	-,285	-16,4	,000

# Aksept for ulovlig avlivning av ulv (Multippel regresjon/OLS)

	Avhengig variabel: Aksept for å skyte ulv ulovlig			
Uavhengige variabler:	Modell 1	Modell 2	Modell 3	Modell 4
	B/Sig./Std.E	B/Sig./Std.E	B/Sig./Std.E	B/Sig./Std.E
Kjønn	,087 <sup>ns</sup> (.050)	,053 <sup>ns</sup> (.050)	-,047 <sup>ns</sup> (.049)	-,079 <sup>ns</sup> (.047)
Alder	,014 <sup>***</sup> (.001)	,013 <sup>***</sup> (.001)	,009 <sup>***</sup> (.001)	,010 <sup>***</sup> (.001)
Utdanningsnivå	-,107 <sup>***</sup> (.022)	-,096 <sup>***</sup> (.022)	-,014 <sup>ns</sup> (.022)	-,017 <sup>ns</sup> (.021)
Personlig inntekt	-,013 <sup>ns</sup> (.013)	-,015 <sup>ns</sup> (.013)	-,019 <sup>ns</sup> (.013)	-,024 <sup>ns</sup> (.012)
Størrelse på bosted		-,072 <sup>***</sup> (.014)	-,046 <sup>***</sup> (.013)	-,047 <sup>***</sup> (.013)
Ulv nær eget bosted		-,007 <sup>ns</sup> (.055)	-,027 <sup>ns</sup> (.053)	-,002 <sup>ns</sup> (.051)
Jeger		,129 <sup>ns</sup> (.078)	,051 <sup>ns</sup> (.075)	,080 <sup>ns</sup> (.073)
Folkelig opposisjon			,509 <sup>***</sup> (.035)	,272 <sup>***</sup> (.037)
Økosentrisk natursyn				-,515 <sup>***</sup> (.03)
Konstant	1,72	2,06	0,93	2,82
R <sup>2</sup>	.040	.051	.113	.177
R <sup>2</sup> endring		.018	.063	.066

# Konklusjon

---

- Illegal avlivning av ul har ikke mange tilhengere
- Men, hvis en som driver ulovlig ulvejakt ser etter supportere bør han lete etter; lavt utdannede, eldre, anti-elitistiske fornektere av global oppvarming, som lever i rurale områder og har liten tillit til sentrale myndigheter.
- Hvis den personen i tillegg er motstander av at vi skal ha ulv i Norge, som er sannsynlig, er ulvejeger på sporet etter en supporter.

Takk for oppmerksomheten