
BRAMGÅS – LOKALT SAMARBEJDE OM FORVALTNING



AARHUS
UNIVERSITET
INSTITUT FOR BIOSCIENCE

HANS PETER HANSEN

FOTO: BENGT NYMAN, WIKIMEDIA COMMONS

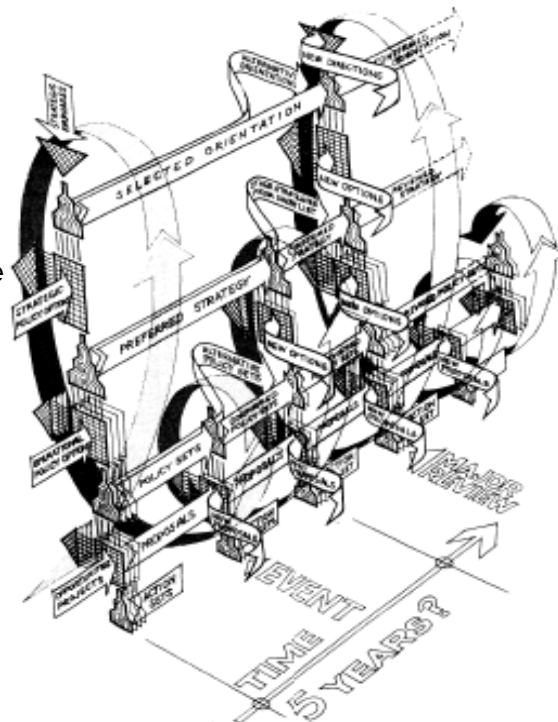
8. MARTS 2022

PLANLÆGNING

► Idealet om planlægning og forvaltning versus realiteten

(Hansen, H.P. & Peterson, T.R. (2016) Dialogue for Nature Conservation: Attempting to Construct an Inclusive Environmental Policy Community in Sweden in Peterson, T.R. et. al. (Eds) Environmental Communication and Community: Constructive and destructive dynamics of social transformation, Routledge. ISBN 978-1-138-91386-8.)

- › Forskellige rationaler.
- › Problemforståelse.
- › Magt og roller.
- › Værdier.
- › Viden.



Byplanlægningsmodel gengivet i Arne Gaardmands 'Plan & Metode'

KONFLIKTER

- ▶ Modstridende behov og ønsker.
 - › Materielt (ressurser).
 - › Immaterielt ('natursyn' og 'fremtid').
 - › Viden.
 - › Spændingen mellem vertikale og horisontale strukturer.
 - › Sociopolitisk (anerkendelse og legitimitet).



Tegning: Welleman, Wikimedia Commons

'DET FÆLLES'

- ▶ Problemstilling: 'Det fælles' som udfordring'.
 - > Sammenhæng mellem målsætninger og resultater.
 - > Laveste fællesnævner.
 - > Polarisering, 'Fake news', opløsningen af 'det fælles' (magt og viden).



Foto: Hans Peter Hansen: 350.org, København 2008.

ALTERNATIVER

- ▶ 'Projekt Ulvedialog' (Hansen, H.P.; Schrøder, C.; Fox, G. & Jeppesen, A.S. (In press) 'Mediating Human-Wolves conflicts through dialogue, joint factfinding and empowerment', Frontiers 'Conservation and Restoration Ecology').
- ▶ 'Kronvildt – Viden, værdier & værktøjer'.
- ▶ Hættemåger i Viborg.
- ▶ 'Krondyr, jægere & lodsejere – Forvaltningssamarbejde med krondyret i fokus'.
- ▶ **Bramgæs – Guldborgsund.**



Foto: Andy Farrington, Wikimedia Commons.

METODOLOGI

- ▶ 'Det fælles som mål og metode' (Hansen, H. P.; et. al (2016): Citizens, Values and Experts: Stakeholders and The Inveigling Factor of Participatory Democracy, in Hansen, H. P. et. al. (eds) Commons, Sustainability, Democratization: Action research and the Basic Renewal of Society, Routledge. ISBN 978-1-138-12477-6; von Essen, E. & Hansen, H.P. (2015). How stakeholder co-management reproduces conservation conflicts: revealing rationality problems in Swedish wolf conservation. Conservation & Society, 2015, Volume 13, Issue 4, Page 332-344.)
- ▶ Ansvarliggørelse via myndiggørelse.
- ▶ Afsæt i berørte borgeres hverdagsliv.
- ▶ Fastholdelse af det almene.



Foto: Caroline Mikkelsen, Projekt Ulvedialog, Idom 2017

METODOLOGI

- ▶ Diskursetisk i praksis (præmisser for samtale).
- ▶ Anerkendelsesteori.
- ▶ Fælles læring.
- ▶ Ansvarliggørelse via myndiggørelse.
- ▶ Fra kritik og visioner.
- ▶ Viden, målsætninger og handlinger.



Foto: Hans Peter Hansen,, 'Kronvildt – Viden, værdier & værktøjer, Ovstrup hede 2018

METODE

- ▶ Dokumentation af:
 - › Faciliterede 'workshops' og 'myndighedsmøder'.
 - › Dokumentation af 'staldmøder'
 - › Dagbogsnotater.
 - › Semistrukturerede interviews.
 - › Diskursetisk i praksis.



Foto: Cathrine Schrøder, bramgåseprojekt, Nykøbing Falster 2019

ERFARINGER FRA GULDBORGSUND

► 'Det fælles'

- › Bramgæssene udgør en aktuel og fælles udfordring for lodsejerne.
- › Der er et behov for at fortsætte udviklingen af et samarbejde på tværs af skel og særinteresser, for at komme nærmere en bæredygtig løsning.
- › Erkendelse af at bæredygtige løsninger også må tage hensyn til de almene interesser.
- › En bæredygtig forvaltningsindsats skal understøttes af god kommunikation, inddragelse, mere viden om effekt af tiltag.
- › Kreative løsninger under udvikling.

ERFARINGER FRA GULDBORGSUND

► Fortsatte udfordringer

- › Den magtmæssige asymmetri (lodsejere, lodsejere og jægere, lodsejere, jægere og de almene interesser).
- › Sikring af rekreative og almene interesser som en resurse for bæredygtige løsninger.
- › Samarbejde og organisering, uden at falde tilbage i en klassisk strategisk interessenttænkning.
- › Myndighedernes understøtning af lokal ansvarlighed.



AARHUS
UNIVERSITET