

STOSOWANIE NAWOZÓW NATURALNYCH, ZREDUKOWANA ORKA I ZAGOSPODAROWYWANIE RESZTEK POŹNIWNYCH

Imię i Nazwisko **Jan Rykalski**
Region **Szczawin Królewski,
Województwo Mazowieckie**
Typ gospodarstwa **Grunty orne:
(kukurydza, pszenica, rzepak, tulin)**
Wielkość gospodarstwa **220ha**



Jak długo istnieje gospodarstwo?

Gospodarstwo zostało założone w 2001 roku. Byłem dyrektorem spółdzielni rolniczej. Kiedy została sprywatyzowana, kupiłem większość gruntów ornych. Większa część terenu jest moją własnością, ale część dzierżawię. Gleby są przeciętnej jakości, lekkie i piaszczyste, z niską zawartością węgla.

Jakich dokonał Pan zmian?

Zawsze używałem nawozów organicznych. Tak samo było w przypadku przyorywania resztek poźniwnych. Tutejsze gleby są przeważnie lekkie i wymagają nawozu naturalnego. Wprowadziłem uprawę bez orki 3 lata temu, ale zawsze używałem zmniejszonej orki, jako że tam, gdzie siałem, większość gleb była piaszczysta i musiałem unikać wynoszenia piasku na powierzchnię.



Dlaczego zdecydował się Pan wykorzystać je w praktyce?

Próbuję stosować nowoczesne metody produkcji, żeby maksymalizować zysk. Staram się inwestować w nowoczesny sprzęt i wyposażenie. Próbuję również być na bieżąco z prasą rolniczą, aby dowiadywać się o innowacjach. Dzięki tym decyzjom, moje plony są znacznie większe niż uzyskiwane przez wielu rolników w okolicy.

Jak wprowadził Pan te zmiany?

Stosuję różne praktyki na różną skalę. Przyorywanie resztek poźniwnych stosuje na całej powierzchni. Nawóz organiczny wprowadzam na ok. 50 ha/rok (w ilości max. 15t/ha). Zredukowaną orkę i brak orki stosuje na obszarze max. 60 ha/rok. Wprowadzenie tych praktyk, nie było trudne bo są one niejako „naturalnymi” metodami uprawy na glebach lekkich.

Jakie było dla Pana największe wyzwania? Jak Pan sobie z nimi poradził?

Największym problemem nawożenia organicznego jest pozyskanie obornika. Stosuję obornik kurzy i gnojowicę świńską ponieważ są one lokalnie dostępne. Otrzymuje je w drodze barteru – za usługi, które świadczą dla gospodarstw, z których je dostaje. Uprawa bez orki wymaga specjalnego sprzętu, który kupiłem korzystając ze wsparcia funduszy UE. Natomiast siewnik do takiej uprawy zakupiłem w ramach planowanej modernizacji gospodarstwa.

Jakie korzyści przyniosła glebom ta zmiana?

Nie zlecam badań gleby, ale własne obserwacje mówią mi, że nawożenie organiczne i przyorywanie resztek poprawia strukturę gleby i zwiększa ilość próchnicy. Zredukowana orka zwiększa odporność gleb na suszę i pozwala przez dłuższy czas utrzymywać w nich wilgoć. Bez stosowania tych metod gleba wkrótce stałaby się jałowa i nie mógłbym osiągać dobrych plonów.

Jak te zmiany wpłynęły na wielkość plonu?

Nawożenie organiczne i przyorywanie resztek poźniwnych pozytywnie wpływa na gleby zarówno w krótkiej jak i długiej perspektywie czasowej. Bez nich nie byłbym w stanie osiągnąć tak dużych plonów przez tak długi czas. Nawożenie obornikiem zwiększa plony o ok. 30%, przy czym największe korzyści obserwuje na najślabszych glebach. Dzięki nawożeniu organicznemu mogę uprawiać bardziej wymagające rośliny. Przyorywanie resztek zwiększa plony, ale trudno ocenić stopień tego wpływu. Zredukowana orka zwiększa plony o około 10%.



W celu uzyskania dalszych informacji na temat tych praktyk, odwiedź narzędzie SmartSOIL:

<http://smartsoil.eu/smartsoil-toolbox/about/>

Jak gospodarstwo zyskało na tej zmianie? Jakie są finansowe konsekwencje tej zmiany?

Nawożenie organiczne zmniejsza potrzebę nawożenia mineralnego – o połowę przez okres kolejnych dwóch lat. Zredukowana orka pozwala mi na ograniczenie zużycia paliwa, średnio o 15 litrów na hektar. Wprowadzenie nowych metod uprawy wiązało się z koniecznością zakupu siewnika. Ponieważ jednak musiałyby i tak go kupić, to tego kosztu nie traktuję jako dodatkowy.

Skutki ekonomiczne dla gospodarstwa wprowadzenia nawożenia organicznego i zredukowanej orki (PLN/ha)

Oszczędności: 732 PLN/ha (-28%)

	Ze zmianą	Bez zmiany	Wynik
Koszty nasion	317	317	0
Koszty nawozów	968	1665	-697
Ochrona upraw	443	443	0
Koszty paliwa	170	205	-35
Łącznie	1898	2630	-732

Zmiana w dochodzie brutto: 1670 PLN/ha

	Ze zmianą	Bez zmiany
Zyski (Dochody)	5591	4653
Koszty (Produkcja)	1898	2630
Dochód brutto	3693	2024

Gdzie uzyskał Pan wsparcie w przeprowadzeniu zmian?

Kupując nasiona i chemikalia, otrzymuję fachowe wsparcie od doradców, pracujących dla spółek zaopatrzeniowych. Informacje i porady dotyczące stosowanych praktyk mogę znaleźć w prasie rolniczej. Korzystam także z dostępnych portali i forów dla rolników.

Co poradziłby Pan innym rolnikom planującym podobne zmiany?

W moim przypadku, wprowadzone metody okazały się zyskowne. Ale wynika to z jakości moich gleb, wielkości gospodarstwa i mojego sposobu produkcji. Nie polecałbym każdemu rolnikowi korzystania z tych praktyk. Jednak warto jest spróbować i nie obawiać się wprowadzania zmian w swoim gospodarstwie.