

# rethinkIMPACTS 2017 datarapport

---

## 1. Formål

Formålet med denne rapport er at give et overblik over en del af de data, vi har indsamlet indtil videre i forbindelse med evalueringen af Aarhus 2017 (udarbejdet marts 2017).

Der vil blive præsenteret resultater fra tre af vores delundersøgelser, som alle er kvantitative. Datarapporten bygger således på et udpluk af resultater fra tre gennemførte surveys besvaret af henholdsvis befolkningen (i regionen og i Danmark), kulturinstitutionerne og embedsmænd fra de kommunale kultur-forvaltninger i hele regionen.

Vi har forsøgt at skabe det overblik/udsnit, som vi mener er mest relevant i tre omfattende datasæt.

## Indhold

1. Formål.....	1
Indhold.....	1
2. Survey udsendt til kommunale embedsmænd.....	3
2.1 Introduktion til undersøgelsen.....	3
2.2 Styrket samarbejde med diverse aktører.....	3
2.2 Øget antal samarbejder og ressourcer med diverse aktører .....	5
2.3 Barrierer for at indgå i samarbejder med andre kommuner .....	7
2.4 Samarbejde om nye målsætninger.....	8
2.5 Relation mellem kulturforvaltning og kulturinstitutionerne .....	9
2.6 Borgerinddragelse i kultur.....	10
2.7 Kulturens politiske betydning .....	10
3. Survey udsendt til ledere af kulturinstitutioner i regionen.....	12
3.1 Introduktion til survey .....	12
3.1.1 Sampling.....	12
3.2 Årsager til kulturinstitutionernes deltagelse i Aarhus 2017.....	13
3.3 Årsager til at indgå i samarbejder i forbindelse med Aarhus 2017.....	14
3.4 Styrket eller svækket samarbejde med diverse aktører.....	15
3.5 Kulturinstitutionernes holdning til temaet <i>Rethink/Gentænk</i> .....	16
3.6 Forventede effekter af Aarhus 2017 .....	17
4. Befolkningssurvey – regionalt og nationalt.....	21
4.1 Introduktion af undersøgelse.....	21

4.2 Hvor har du inden for de seneste 3 måneder været til kulturaktiviteter?.....	21
4.3 Kultur – udbud og betydning .....	22
4.4. Aarhus og regionen som kultursted.....	24
4.5 Holdning til forbruget af offentlige ressourcer på kultur.....	25
4.6 Relevans af Aarhus 2017 .....	26
4.7 Hvor enig er du i følgende udsagn om Aarhus 2017 .....	28

## 2. Survey udsendt til kommunale embedsmænd<sup>1</sup>

### 2.1 Introduktion til undersøgelsen

- Dette survey er udsendt til 83 respondenter, som udgør alle de kommunale embedsmænd, der sidder i kulturforvaltningerne i de 19 kommuner i Region Midtjylland. Således er surveyet udsendt til hele undersøgelsens population.
- Heraf har 57 respondenter færdiggjort besvarelsen af skemaet, som giver en **svarprocent på 69 %**.
- Frafaldet undervejs i besvarelsen af skemaet er 8 %, de resterende 23 % åbnede ikke spørgeskemaet.
- Indsamlingen foregik fra 29/11/16 til 26/01/2017 med udsendelse af rykkermails henover perioden.
- De embedsmænd, der har gennemført besvarelsen af spørgeskemaet fordeler sig på tværs af kommuner som vist nedenfor, Der ses antal respondenter fra hver kommune, samt denne kommunes andel respondenter ud af det samlede antal.

Kommune	Antal resp.	Andel af resp.	Kommune	Antal resp.	Andel af resp.
Aarhus	9	15,8 %	Randers	4	7,0 %
Favrskov	3	5,3 %	Ringkjøbing-Skjern	3	5,3 %
Hedensted	4	7,0 %	Samsø	0	0,0 %
Herning	2	3,5 %	Silkeborg	1	1,8 %
Holstebro	4	7,0 %	Skanderborg	3	5,3 %
Horsens	3	5,3 %	Skive	3	5,3 %
Ikast-Brande	2	3,5 %	Struer	2	3,5 %
Lemvig	2	3,5 %	Syddjurs	4	7,0 %
Norddjurs	4	7,0 %	Viborg	2	3,5 %
Odder	2	3,5 %	<b>I alt</b>	<b>57 resp</b>	<b>100 %</b>

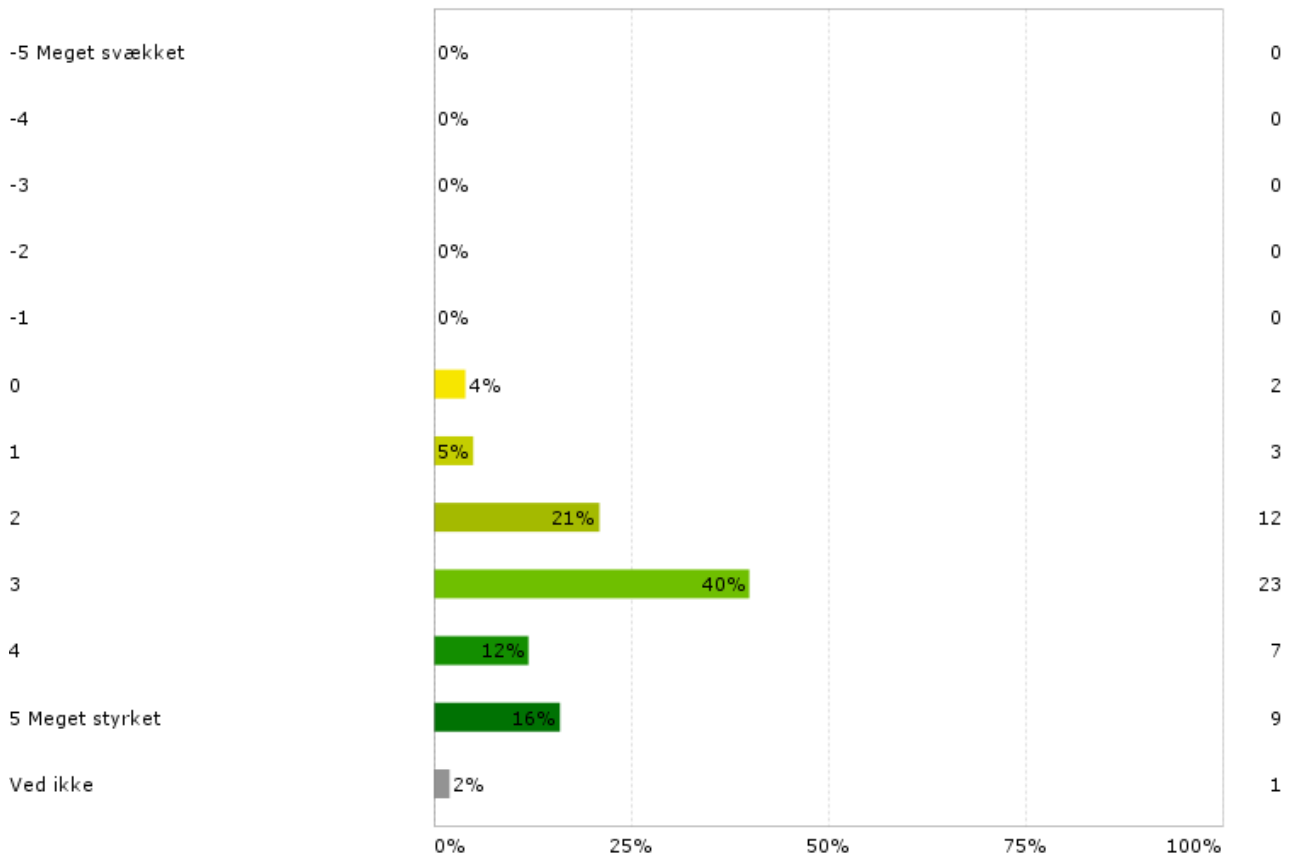
### 2.2 Styrket samarbejde med diverse aktører

Vi har spurgt til embedsmændenes oplevelse af samarbejdet med en række relevante aktører. Der spørges specifikt til, *om kulturforvaltningens samarbejde med aktøren opleves som styrket eller svækket pga. Aarhus 2017.*

Nedenfor ses en graf for oplevelsen af samarbejdet med **kommunerne i Region Midtjylland.**

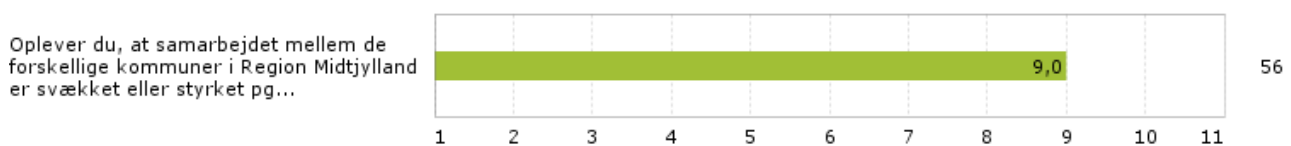
<sup>1</sup> Dette survey er udarbejdet i samarbejde med Anne Mette Kjeldsen og Martin Bækgaard, Institut for Statskundskab, Aarhus Universitet. Læs mere om deres forskningsprojekt [her](#). Der er gennemført en forundersøgelse inden for dette område i samarbejde med Pluss Leadership ved Mette Christensen og Jeppe Tvillum.

**Figur 1.** Oplever du, at samarbejdet mellem de forskellige kommuner i Region Midtjylland er svækket eller styrket pga. kulturhovedstadsprojektet Aarhus 2017? Spørgsmålet besvares på en skala fra -5 (meget svækket) til +5 (meget styrket).



Der er ikke nogen af respondenterne, der oplever at samarbejdet mellem kommuner er svækket pga. 2017. Gennemsnitligt set er samarbejdet mellem kommuner, det der opleves som mest styrket. Nedenfor ses et gennemsnit på 9,0. Data er kodet således, at et styrket samarbejde har en værdi mellem 5 og 10. Dermed ligger kommunernes samarbejde i den høje ende af denne skala.

**Figur 2.** Kommunernes samarbejde opleves som styrket.

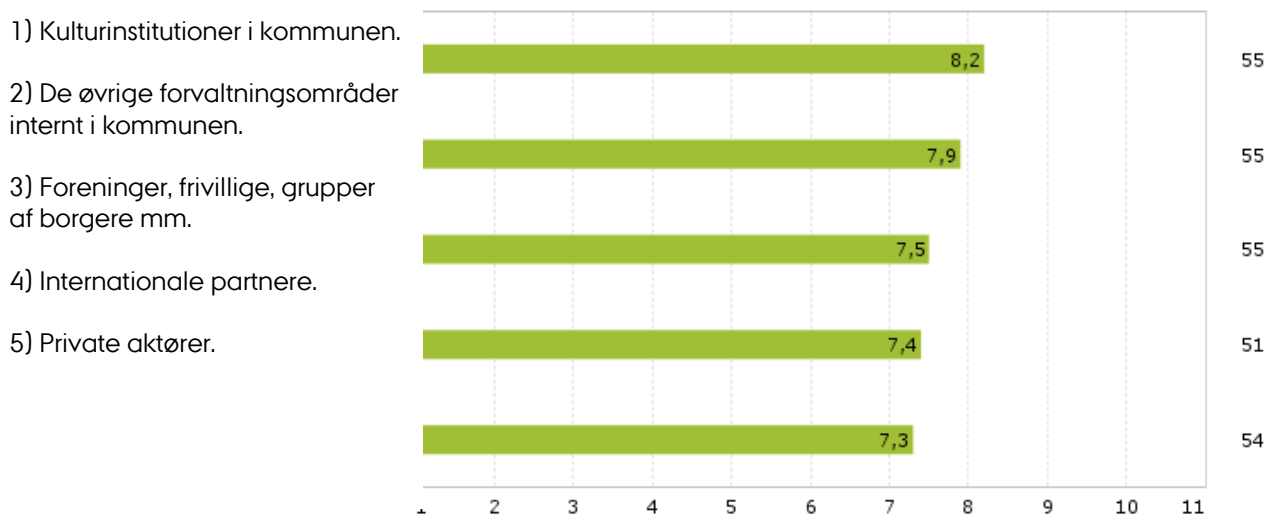


**Kulturforvaltningens samarbejder med de øvrige aktører** vurderes også alle som styrket med nedenstående gennemsnit. De vises i nævnte rækkefølge:

- ❖ Kulturinstitutioner i kommunen.

- ❖ De øvrige forvaltningsområder internt i kommunen.
- ❖ Foreninger, frivillige, grupper af borgere mm.
- ❖ Internationale partnere.
- ❖ Private aktører.

**Figur 3.** Sammenligning af oplevet styrkelse af samarbejdet med diverse aktører pga. Aarhus 2017.



## 2.2 Øget antal samarbejder og ressourcer med diverse aktører

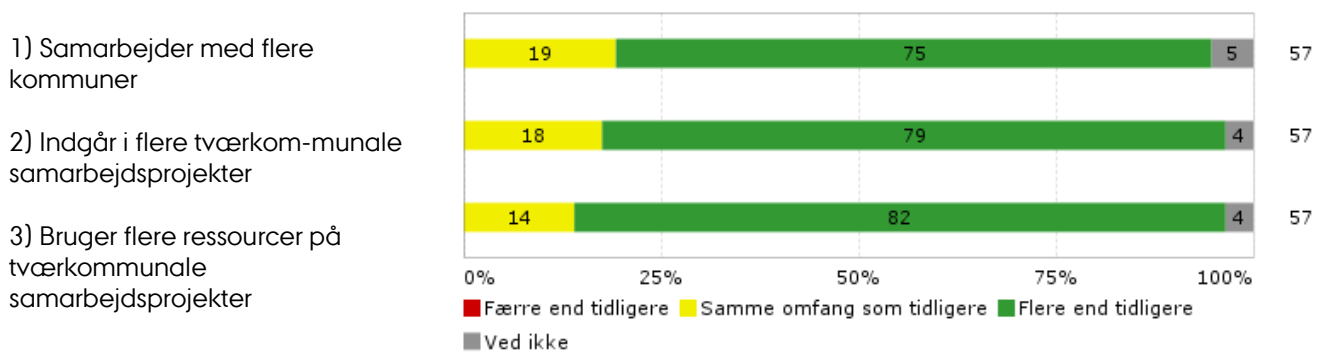
Hvor afsnit 2.1 går på oplevelsen af samarbejdernes styrke, vil dette afsnit vise, at Aarhus 2017 har foranlediget, at kulturforvaltningerne samarbejder med flere aktører end tidligere. De indgår i flere samarbejdsprojekter og bruger flere ressourcer på disse projekter.

### Tværkommunalt – de øvrige kommuner i regionen

Kulturforvaltningerne samarbejder med flere forskellige kommuner i regionen end tidligere. Samtidig indgår de i flere tværkommunale samarbejdsprojekter og bruger flere ressourcer på disse projekter end før Aarhus 2017.

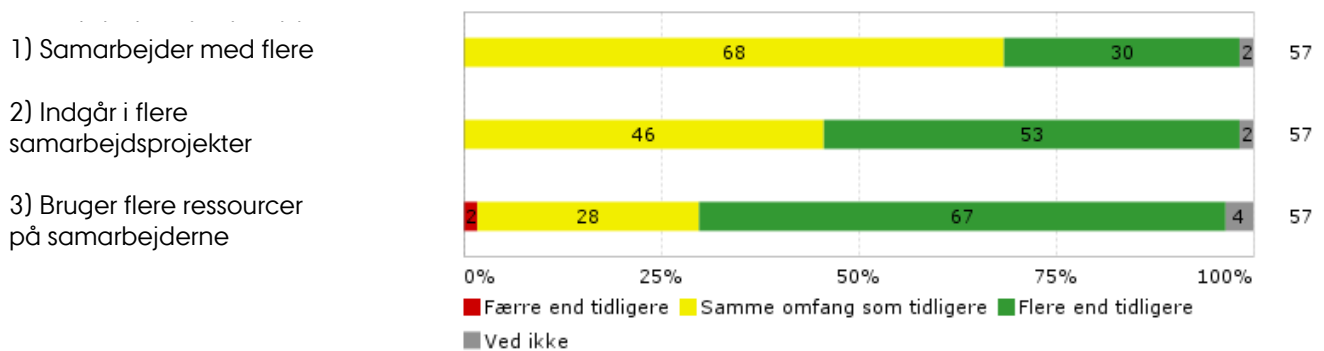
- ❖ Samarbejder med flere kommuner
- ❖ Indgår i flere tværkommunale samarbejdsprojekter
- ❖ Bruger flere ressourcer på tværkommunale samarbejdsprojekter

**Figur 4.**Udviklingen i tværkommunale samarbejder.



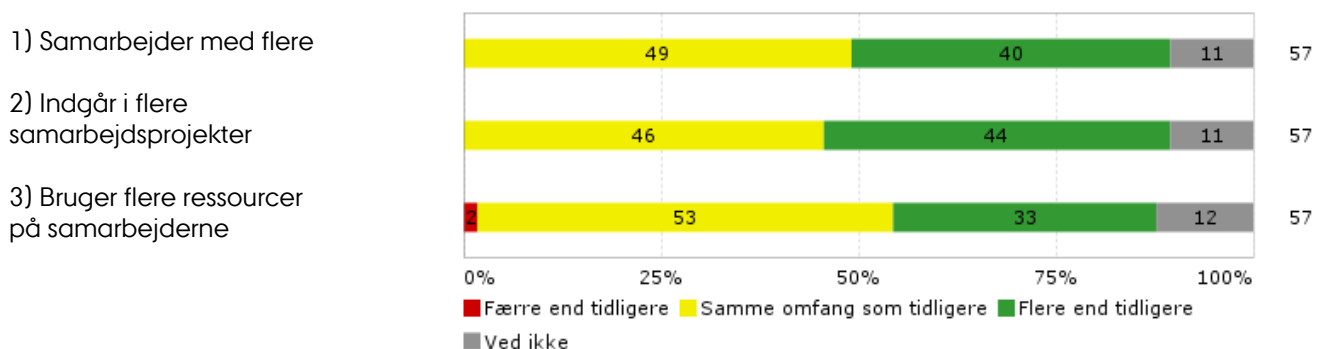
Nedenfor ses tallene for samarbejde med de **lokale kulturinstitutioner i kommunen**. Igen samarbejdes overvejende med flere forskellige kulturinstitutioner, om flere projekter og med brug af flere ressourcer sammenlignet med før Aarhus 2017.

**Figur 5.**Udviklingen i samarbejde med de lokale kulturinstitutioner.

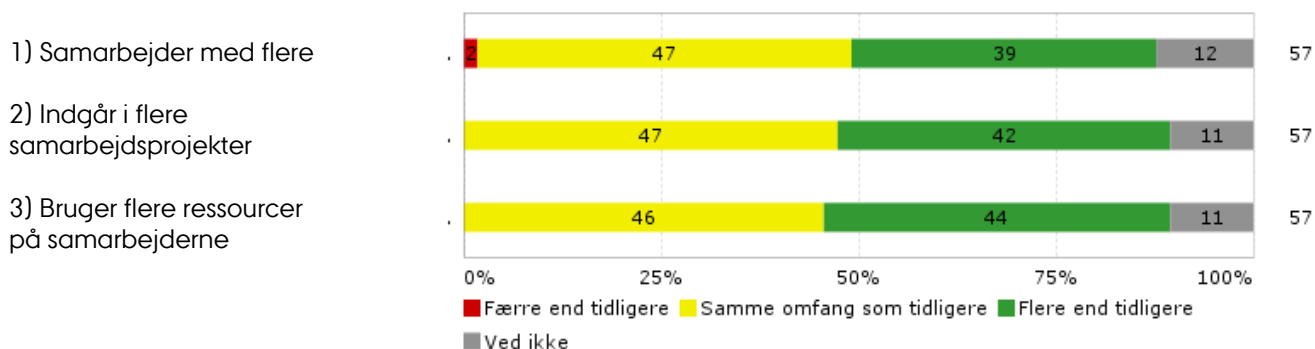


Mange respondenter mener, angiver et øjet samarbejde på de 3 faktorer, men størstedelen mener, det har samme omfang som tidligere (før Aarhus 2017).

**Figur 6.**Udviklingen i samarbejde med private aktører.



**Figur 7.**Udviklingen i samarbejde med internationale aktører.



### 2.3 Barrierer for at indgå i samarbejder med andre kommuner

Kulturforvaltningernes embedsmænd er blevet spurgt til potentielle barrierer for at indgå i samarbejde med andre kommuner:

*I hvilken grad virker følgende faktorer som barrierer for, om I indgår i samarbejder med andre kommuner i Region Midtjylland i forbindelse med kulturhovedstadsprojektet?*

- ❖ Vores kommunes manglende ressourcer (tid, økonomi, mandskab mm.) til at indgå i samarbejder
- ❖ Vores kommunes geografiske afstand til potentielle samarbejdskommuner
- ❖ Kommunernes forskellige forventninger til udbyttet af samarbejdet
- ❖ Manglende attraktivitet af potentielle samarbejdskommuner (f.eks. økonomisk eller værdimæssigt)
- ❖ Vores kommunes manglende politiske velvilje overfor tværkommunalt samarbejde

Faktorerne er afbilledet i grafen i ovenstående rækkefølge, hvor de er listet fra den største barriere til den mindste.

Manglende ressourcer er den faktor, der med stor tydelighed vurderes som den største barriere. Geografisk afstand og forskellige forventninger vurderes gennemsnitligt set til at være lige store barrierer for at indgå samarbejde med andre kommuner.

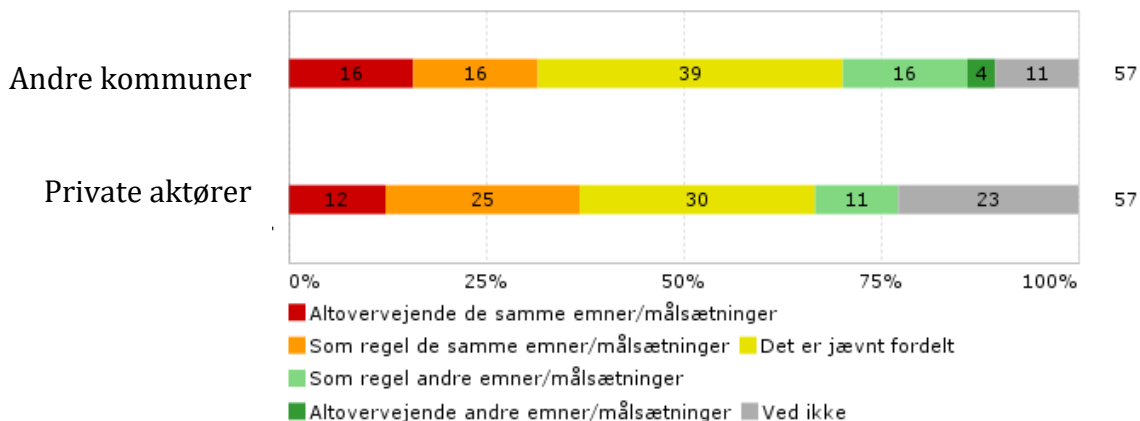
**Figur 8.** Barrierer for at indgå i tværkommunalt samarbejde.



## 2.4 Samarbejde om nye målsætninger

I 2.2 så vi en øget mængde af samarbejde grundet Aarhus 2017. Der er også spurgt til, om der samarbejdes om noget nyt i form af nye emner/målsætninger end de vanlige. Nedenfor ses øverst en graf over, om kommunalforvaltningernes 2017-samarbejder med **andre** omhandler de samme eller helt nye målsætninger. Øverst ses tallene for samarbejde med andre kommuner, Nederst ses en graf for samarbejder med **private aktører**. Der er en større tendens til at arbejde om nye emner og målsætninger med andre kommuner i regi af Aarhus 2017, end der er for private aktører.

**Figur 9.** Andre eller de samme emner/målsætninger?



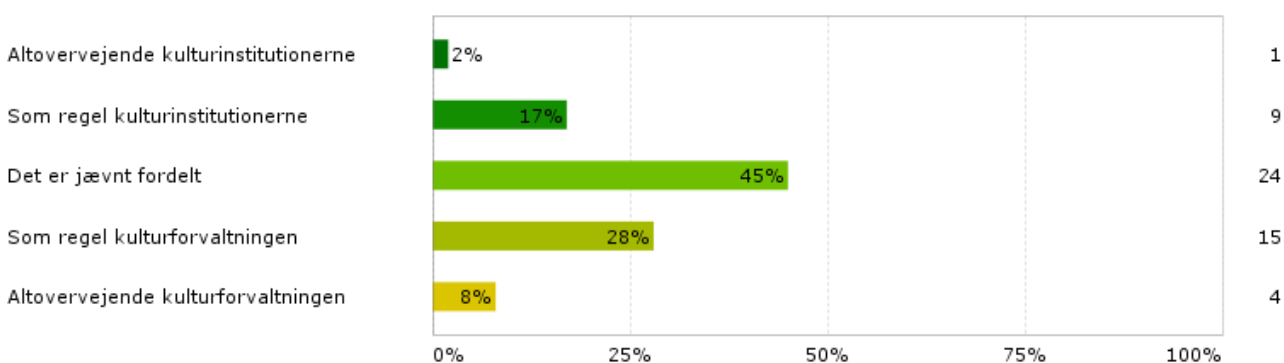


## 2.5 Relation mellem kulturforvaltning og kulturinstitutionerne

Herunder spørges til de kommunale kulturforvaltningers relation til kulturinstitutioner i to aspekter.

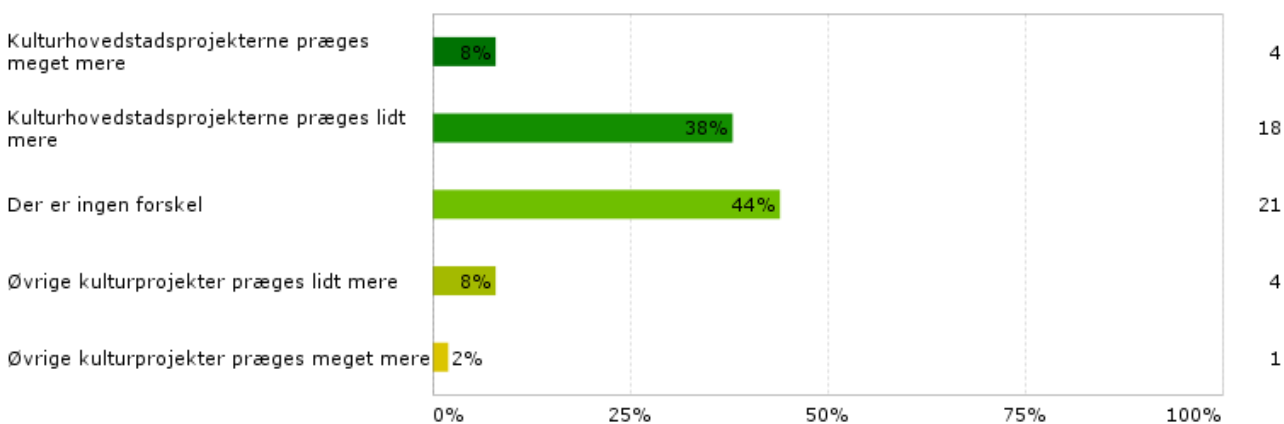
Den første figur viser, at den største andel af embedsmændene mener, at der er en jævn fordeling mellem initiativtageren til at udvikle 2017-samarbejder. Der er dog en større andel, der mener, at kulturforvaltningen oftere tager den initierende rolle end dem, der ser kulturinstitutionerne som oftest værende initierende.

**Figur 10.** Er det kulturinstitutionerne eller kulturforvaltningen, der initierer udviklingen af 2017-samarbejder?



Figur 11 nedenfor viser, at der er en stor andel, som mener, at kommunens kulturpolitiske målsætninger præger kulturhovedstadsprojekterne mere end øvrige kulturprojekter i kommunen. Den største andel mener dog ikke, der er nogen forskel mellem de to typer projekter.

**Figur 11.** Er der forskel på, i hvilken grad kommunens kulturpolitiske målsætninger præger kulturinstitutionernes 2017-projekter i forhold til deres øvrige kulturprojekter?



## 2.6 Borgerinddragelse i kultur

Embedsmændene blev bedt om at tage stilling til følgende to udsagn om borgerinddragelse i kultur på en skala fra 'Helt enig til 'Helt uenig'

*Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn?*

*1) Vi forventer, at Aarhus 2017-projekterne i stor udstrækning når ud til borgere, der ikke normalt deltager i kulturaktiviteter (øverst).*

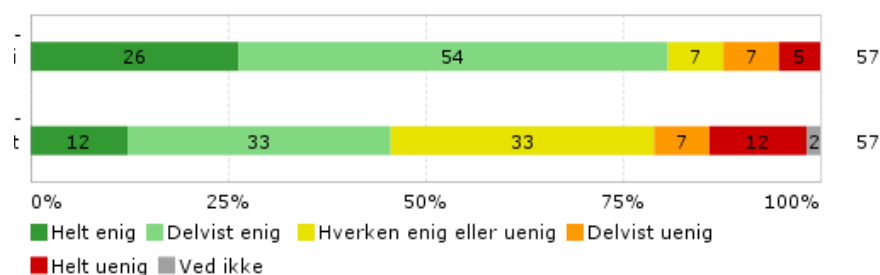
*2) Vi har i højere grad end normalt inddraget borgerne i udvikling af 2017-projekter (nederst).*

Nedenfor ses, at der er størst enighed i at projekterne forventes at nå ud til flere borgere, mens færre er enige i, at de bliver inddraget mere i projektudviklingen. Dog er der meget lav uenighed for udsagnene om øget borgerinddragelse samlet set.

**Figur 12.** Borgerinddragelse i kultur

*1) Vi forventer, at Aarhus 2017-projekterne når ud til borgere, der ikke normalt deltager i kulturaktiviteter*

*2) Vi har i højere grad end normalt inddraget borgerne i udvikling af 2017-projekter*



## 2.7 Kulturens politiske betydning

Herunder spørges til, om kulturens politiske betydning har ændret sig som følge af Aarhus 2017. Igen er der opstillet to udsagn, som respondenterne kan erklære sig mere eller mindre enige i.

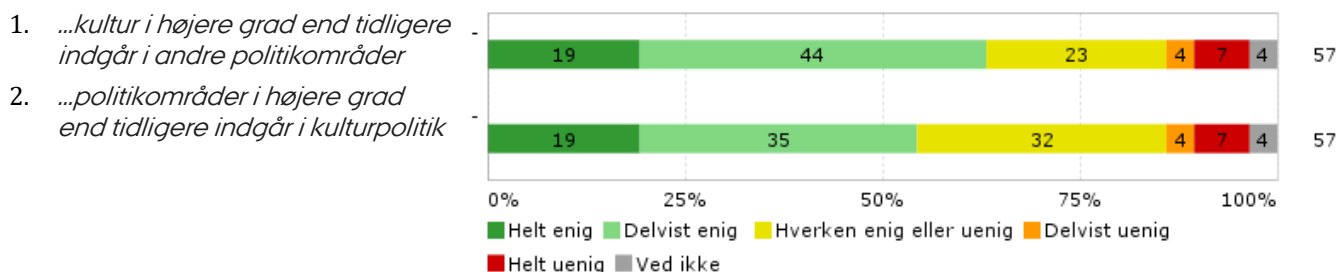
*Hvor enig/uenig er du i følgende udsagn?*

*1) Aarhus 2017 har medført, at kultur i højere grad end tidligere indgår i andre politikområder (øverst).*

*2) Aarhus 2017 har medført, at andre politikområder i højere grad end tidligere indgår i kulturpolitikken (nederst).*

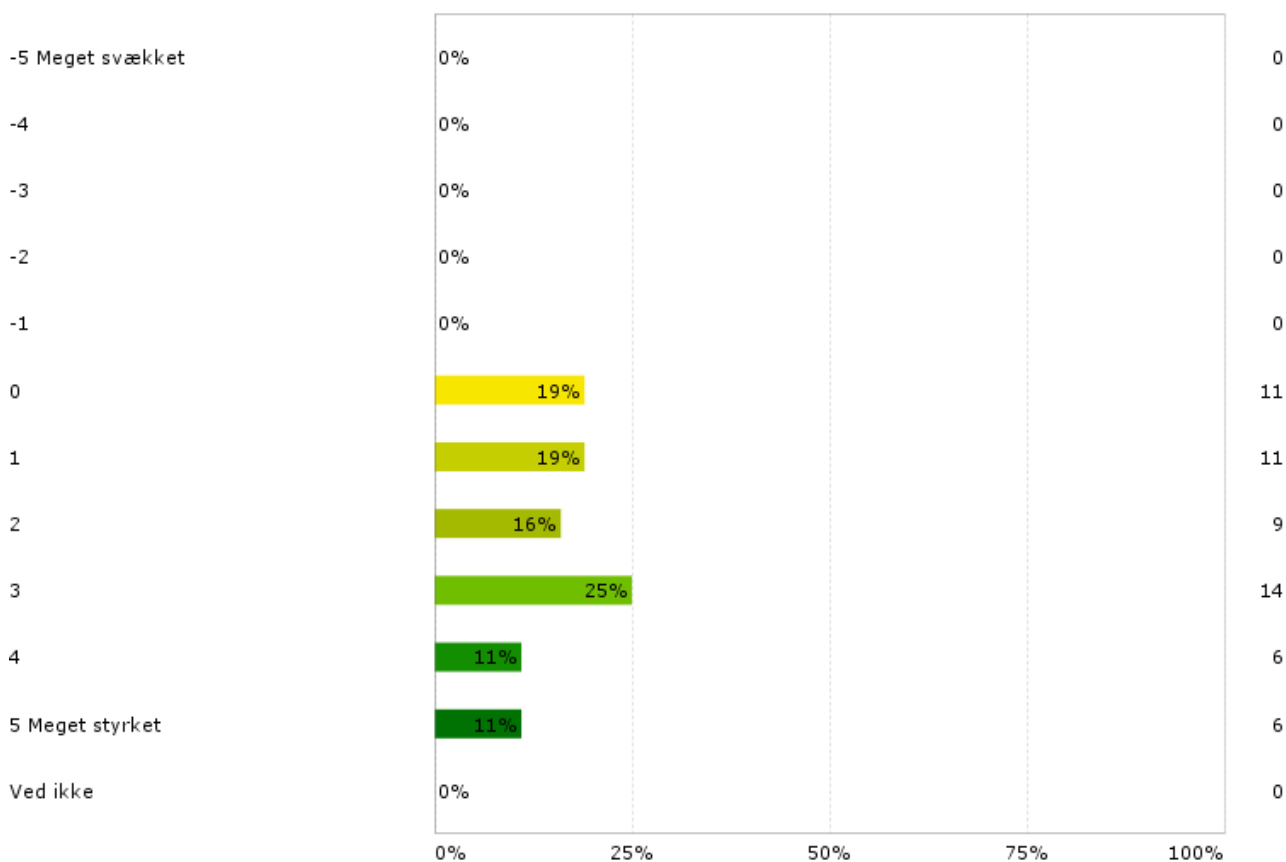
Der er lidt flere, der mener at kultur indgår mere i andre politikområder end omvendt. Dog er billedet nogenlunde ens for de to udsagn; der er generelt mere samarbejde mellem politikområder som følge af Aarhus 2017.

**Figur13.** Kulturens politiske betydning.



Slutteligt spørges også til om kulturens politiske betydning er styrket eller svækket. Her forholder ca. hver femte sig neutralt, idet de hverken angiver, den er styrket eller svækket. De resterende ser kulturens politiske betydning i deres kommune som styrket i forbindelse med kulturhovedstadsprojektet.

**Figur 14.** Vurderer du, at kulturens politiske betydning i din kommune er styrket eller svækket i forbindelse med kulturhovedstadsprojektet?



## 3. Survey udsendt til ledere af kulturinstitutioner i regionen<sup>2</sup>

### 3.1 Introduktion til survey

Dette survey er udsendt til en række ledere af kulturinstitutioner fra hele Region Midtjylland. Udvælgelsen af respondenter beskrives nedenfor i afsnit 3.1.1. Spørgeskemaet er udsendt til 136 respondenter, hvoraf 74 % har gennemført besvarelsen (100 respondenter). 7 % er faldet fra undervejs i besvarelsen af spørgeskemaet.

Indsamlingen er foregået i perioden 06/01/2017 til 24/01/2017, hvor der er udsendt 2 rykkermails for at sikre en høj svarprocent.

Af de 100 respondenter udgør ledere fra aarhusianske kulturinstitutioner 22 %, imens regionens resterende 18 kommuner er repræsenteret ved 3-7 % af respondenterne.

89 % af respondenterne er ansat ved en kulturinstitution, som er involveret i et eller flere 2017-projekter, imens de resterende 11 % af kulturinstitutionerne ikke har 2017-projekter.

#### 3.1.1 Sampling

Ved gennemførelsen af kulturinstitutionssurveyet har der været en række forhold, der har været afgørende for, hvordan vi har (kunnet) udpege populationen. Det var et klart ønske at dække hele regionen og dermed også at dække kulturinstitutioner i meget forskellige kommuner. Det betød at ens, objektive kriterier som institutionstype, årlig omsætning, tilskuertal e.a. ikke var hensigtsmæssige som udvælgelseskriterier, idet de sandsynligvis ville betyde en i denne sammenhæng uhensigtsmæssig overvægt af kulturinstitutioner i Aarhus Kommune.<sup>3</sup>

I stedet blev der taget udgangspunkt i et ønske om at medtage 'de lokalt vigtige kulturinstitutioner' i de enkelte kommuner. For at få en repræsentation af såvel store som små kommuner og tage hensyn til, at Aarhus Kommune har en særstatus, blev der foretaget det valg at medtage 5 kulturinstitutioner fra de små kommuner i regionen, dvs. de kommuner, hvis indbyggertal er på under 50.000.<sup>4</sup> I de store kommuner<sup>5</sup> blev det vedtaget at medtage 8 og i Aarhus som udgangspunkt 20.

Herefter har der været gennemført en fagfællebaseret vurdering, hvor det er kulturinstitutionslederne selv, der har været med til at udpege, hvilke institutioner, der var 'lokalt vigtige'. I Aarhus var udgangspunktet, at der allerede var udpeget 8 vigtige kulturinstitutioner, idet der i 2017-regi tales om 'the big 8'. Disse samt Aarhus Kommunes Bibliotek og North Side festivalen blev forhåndsudvalgt. I processen med at udpege yderligere 10 kulturinstitutioner blev det tydeligt, at udpegningen centrerede sig om 14 kulturinstitutioner, hvorfor det blev valgt at tage i alt 24 kulturinstitutioner fra Aarhus Kommune med. I de øvrige kommuner var der ikke udpeget bestemte institutioner, der var forhånds-medtagne.

---

<sup>2</sup> Denne undersøgelse er gennemført af rethinkIMPACTS 2017 i samarbejde med Anna Karina Kjeldsen og Line Schmeltz, Institut for Virksomhedsledelse, AU samt Lene Bak, Pluss Leadership.

<sup>3</sup> Der planlægges et metodepaper om netop mapping af kulturinstitutioner i efteråret 2017.

<sup>4</sup> Det er en opdeling, rethinkIMPACTS 2017 generelt anvender. Det drejer sig om kommunerne: Samsø, Hedensted, Odder, Favrskov, Norddjurs, Syddjurs, Skive, Lemvig, Struer, Ikast-Brande og Ringkøbing-Skjern.

<sup>5</sup> Skanderborg, Silkeborg, Horsens, Randers, Holstebro, Herning, Randers og Viborg.

Der er i den endelige population både medtaget kulturinstitutioner, der har et 2017-projekt og institutioner, der ikke har.

### 3.2 Årsager til kulturinstitutionernes deltagelse i Aarhus 2017.

Kulturinstitutionslederne er blevet spurgt til, i hvilken grad de ser følgende faktorer som årsager til, at de har valgt at deltage i Aarhus 2017:

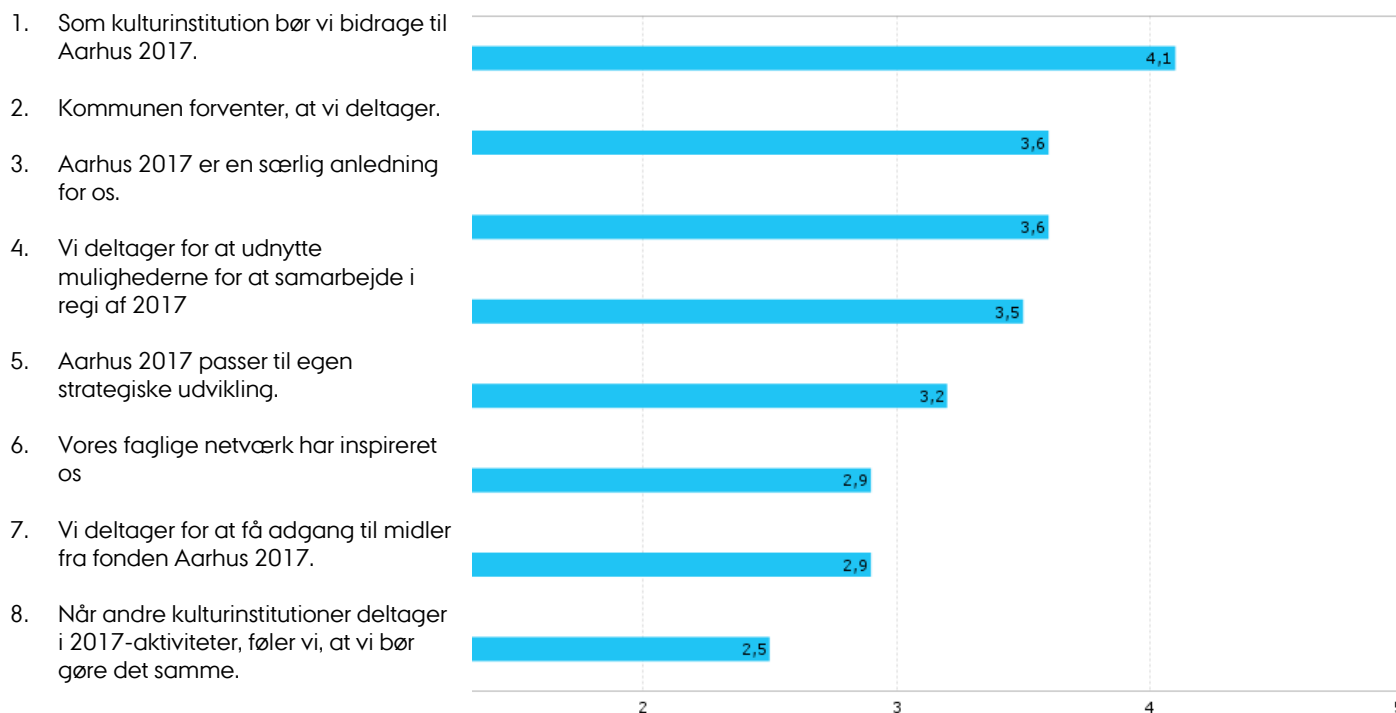
- 1) Som kulturinstitution bør vi bidrage til Aarhus 2017.
- 2) Kommunen forventer, at vi deltager.
- 3) Aarhus 2017 er en særlig anledning for os.
- 4) Vi deltager for at udnytte mulighederne for at samarbejde i regi af Aarhus 2017.
- 5) Aarhus 2017 passer til vores egen strategiske udvikling.
- 6) Vores faglige netværk har inspireret os til at deltage i Aarhus 2017.
- 7) Vi deltager for at få adgang til midler fra fonden Aarhus 2017.
- 8) Når andre kulturinstitutioner deltager i 2017-aktiviteter, føler vi, at vi bør gøre det samme.

Årsagerne er listet i samme rækkefølge, som de er vist i grafen nedenfor. Således har 1) den størst betydning for kulturinstitutionernes deltagelse, mens 8) i laveste grad har en betydning.

Tallene kan fortolkes ud fra følgende skala:

Slet ikke = 1, I ringe grad = 2, I nogen grad = 3, I væsentlig grad = 4, I meget høj grad = 5.

**Figur 15.** Årsager til deltagelse i Aarhus 2017.

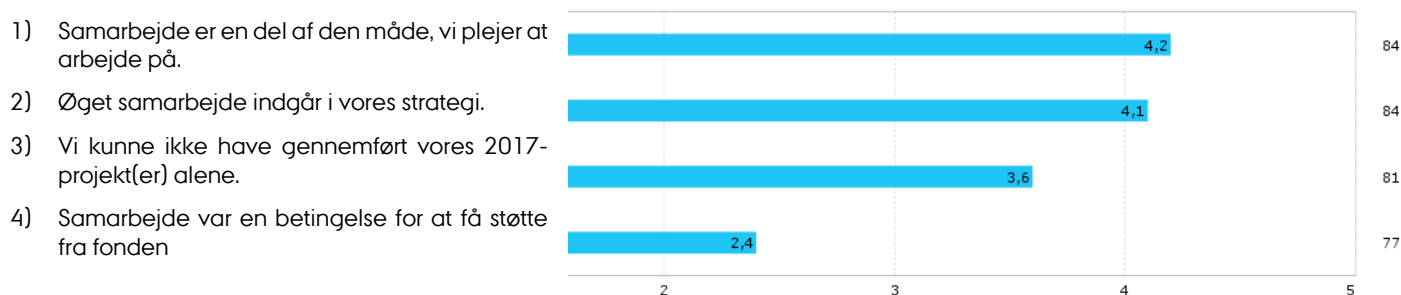


### 3.3 Årsager til at indgå i samarbejder i forbindelse med Aarhus 2017.

Der er skelnet mellem deltagelse (ovenfor) og samarbejde. Lederne er her blevet spurgt til, i hvilken grad nedenstående faktorer har været årsag til, at de er indgået i samarbejder i forbindelse med Aarhus 2017. Grafen er opstillet med 1) som den øverste og vigtigste årsag. Tallene skal fortolkes ud fra samme skala som ovenfor.

- 1) Samarbejde er en del af den måde, vi plejer at arbejde på.
- 2) Øget samarbejde indgår i vores strategi.
- 3) Vi kunne ikke have gennemført vores 2017-projekt(er) alene.
- 4) Samarbejde var en betingelse for at få støtte fra fonden

**Figur 16.** Årsager til samarbejde i forbindelse med Aarhus 2017.



### 3.4 Styrket eller svækket samarbejde med diverse aktører

*Oplever du, at jeres samarbejder med følgende aktører er svækket eller styrket pga. Aarhus 2017?*

Angivet på en skala, hvor 1 angiver meget svækket, 4 angiver ingen ændring, og 7 angiver meget styrket.

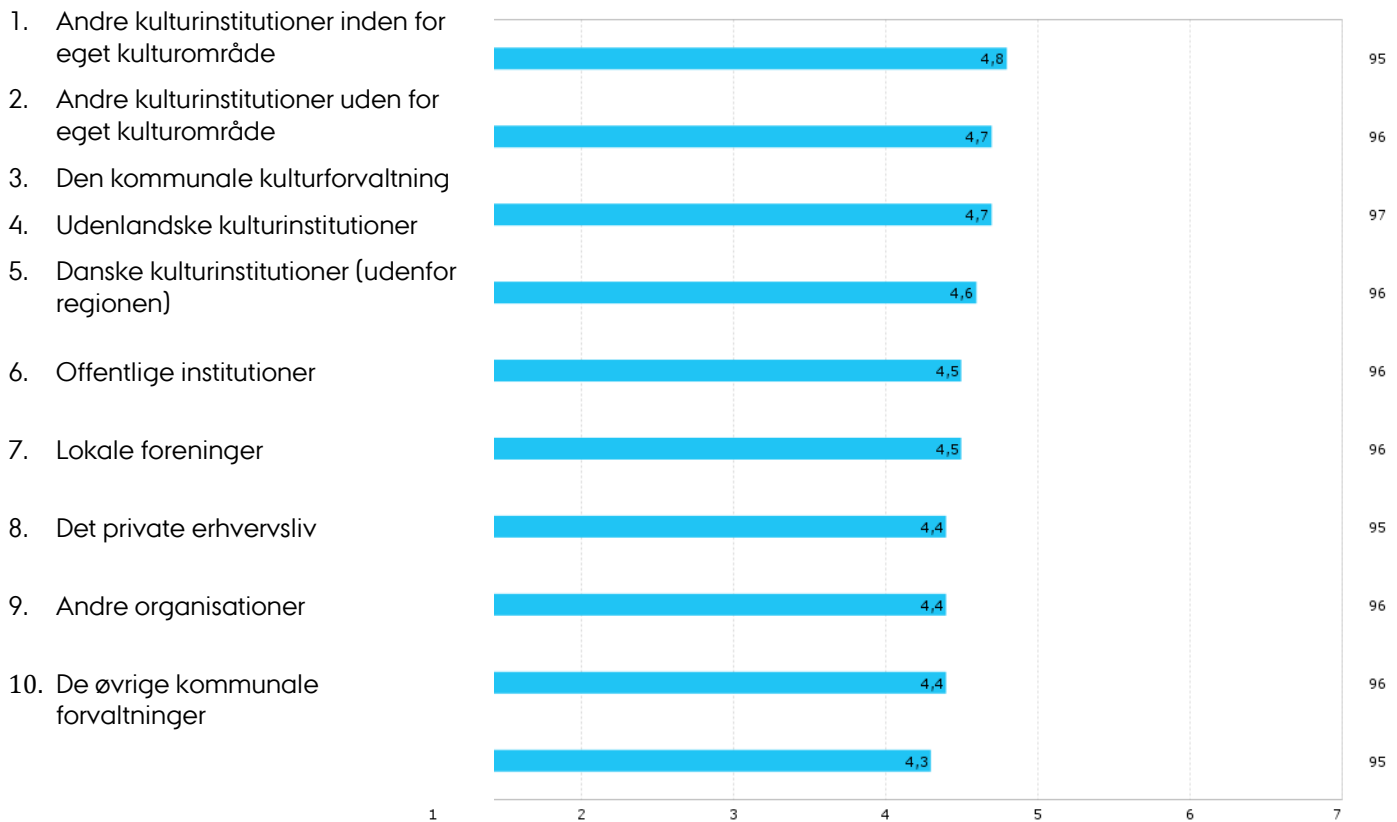
Der er spurgt til en lang række mulige samarbejdspartnere for kulturinstitutionerne. Det samlede billede tyder på, at samarbejderne over en bred kamp er styrket lidt på tværs af aktører. Der er dog gennemsnitligt 61 %, der angiver, at der ikke er nogen ændring i samarbejdernes styrke med de forskellige aktører, hvorfor gennemsnittene også alle ligger tæt på midterkategorien (4).

Grafen er listet i følgende rækkefølge rangeret med de mest styrkede samarbejder øverst:

- 1) Andre kulturinstitutioner i regionen inden for eget kulturområde
- 2) Andre kulturinstitutioner i regionen uden for eget kulturområde
- 3) Den kommunale kulturforvaltning
- 4) Udenlandske kulturinstitutioner
- 5) Danske kulturinstitutioner (udenfor regionen)
- 6) Offentlige institutioner (skoler, lokalcentre, flygtningecentre mm.)
- 7) Lokale foreninger (borgerforeninger, spejder, idræt mm.)
- 8) Det private erhvervsliv
- 9) Andre organisationer (turismeorganisationer, handelsstandsforeninger, boligforeninger mm.)
- 10) De øvrige kommunale forvaltninger (plan-, miljø- mm.)

Se figur 17 nedenfor.

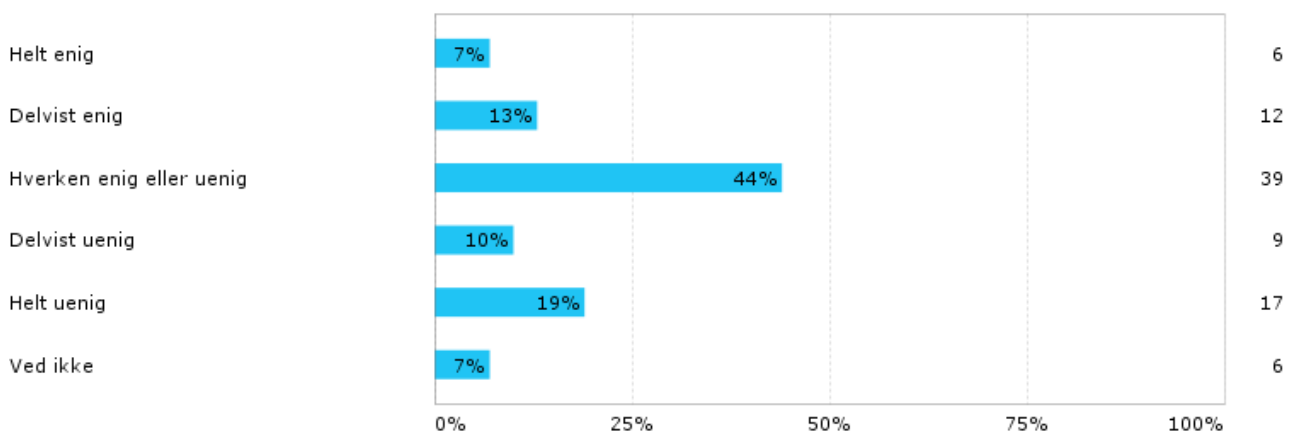
**Figur 17.** Uændret styrke af kulturinstitutionernes samarbejde med andre aktører som følge af Aarhus 2017.



### 3.5 Kulturinstitutionernes holdning til temaet *Rethink/Gentænk*

Holdningen til at have et overordnet tema afdækkes ud fra følgende spørgsmål: *Er det en god idé, at der er et overordnet tema for Aarhus 2017?* Der er flere uenige end enige, men langt størstedelen af kulturinstitutionslederne placerer sig i den neutrale kategori.

**Figur 18.** Kulturinstitutionsledernes holdning til at have et overordnet tema for Aarhus 2017.





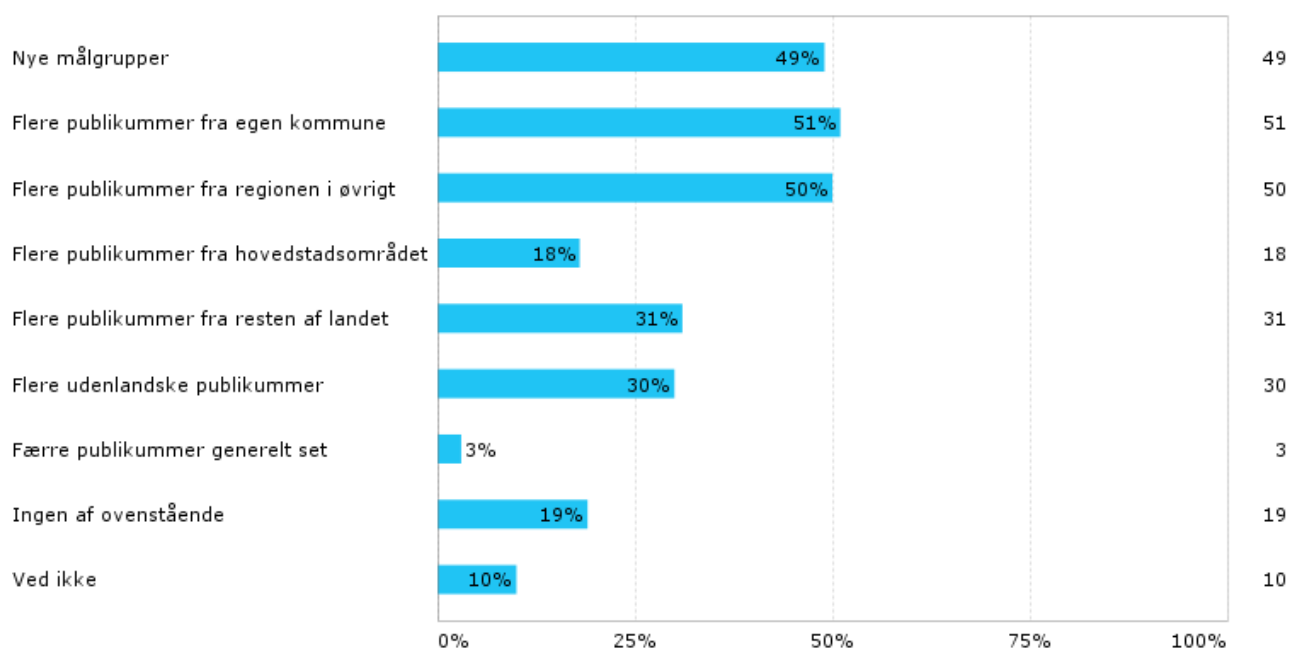
### 3.6 Forventede effekter af Aarhus 2017

Kulturinstitutionslederne spørges til, hvilke effekter de forventer, at Aarhus 2017 vil have for deres respektive kulturinstitutioner. De spørges både til effekterne *i selve kulturhovedstadsåret* og *efter kulturhovedstadsåret*.

*På hvilke måder forventer I, at Aarhus 2017 vil have en effekt for jeres institution i selve kulturhovedstadsåret? (sæt gerne flere krydser)*

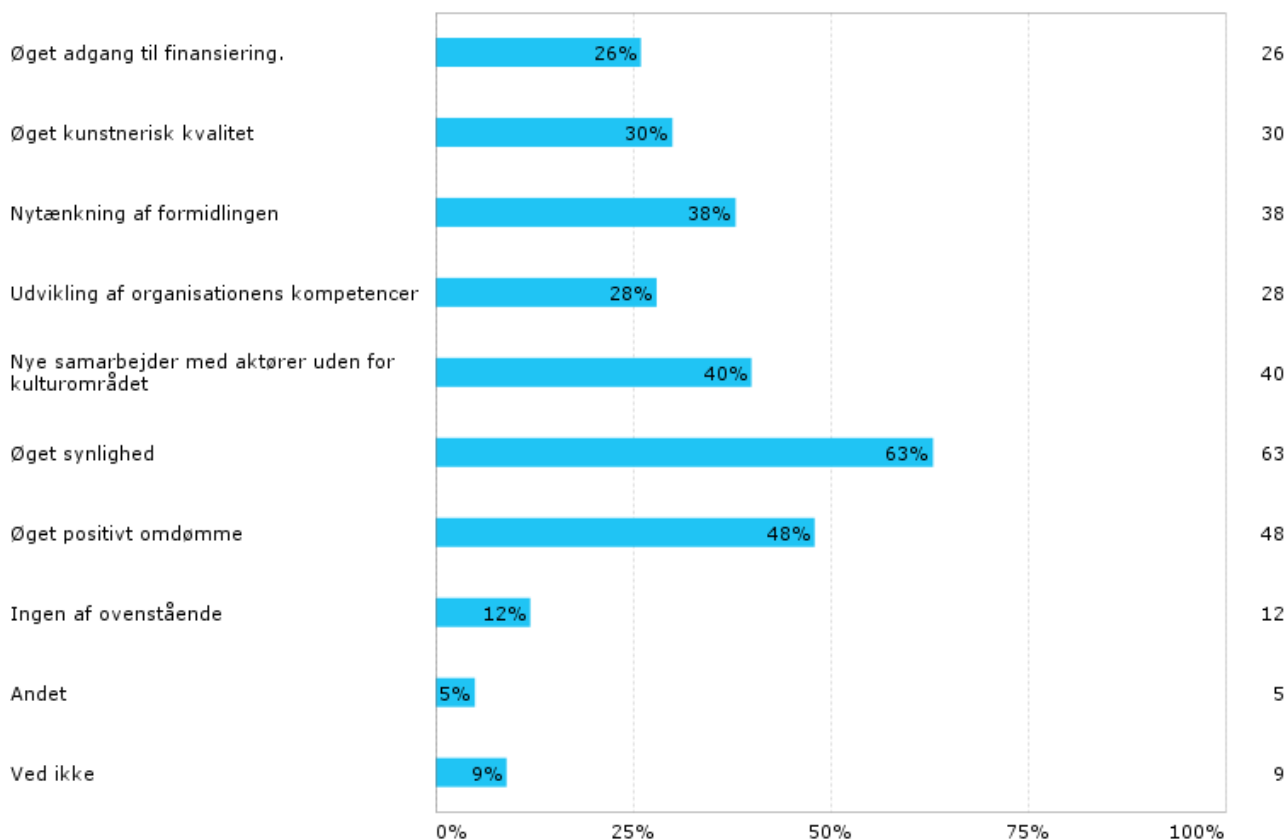
Procentsatserne angiver, hvor mange der har angivet de enkelte effekter.

**Figur 19.** Forventede effekter i selve kulturhovedstadsåret (1).



Her er en række andre faktorer. Der er stadigvæk tale om *selve kulturhovedstadsåret*.

**Figur 20.** Forventede effekter i selve kulturhovedstadsåret (2).



Under 'andet' angives følgende:

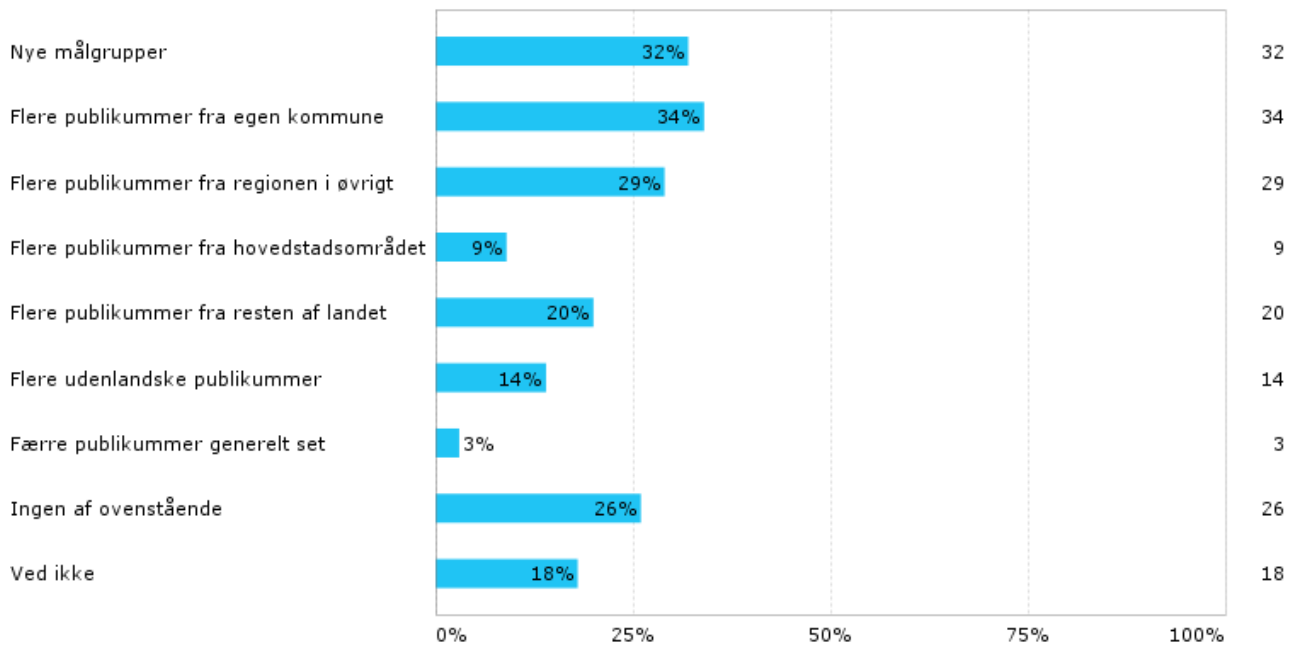
- ❖ Samarbejde med udlandet
- ❖ 2017 har drænet regionale kulturmidler i for lang en årrække
- ❖ Stærkere relationer i regionen med lignende aktører, og måske afsæt for kommende samarbejder
- ❖ Tværfaglige og tværkommunale samarbejder, stærkere tilknytning mellem kultur og erhverv, LEGACY, et varigt aftryk i årene efter 2017
- ❖ Nytænkning af fordelingen af midlerne, i hht. projektet OFF track

#### Efter:

*På hvilke måder forventer I, at Aarhus 2017 vil have en effekt for jeres institution i årene efter kulturhovedstadsåret? (Sæt gerne flere kryds.)*

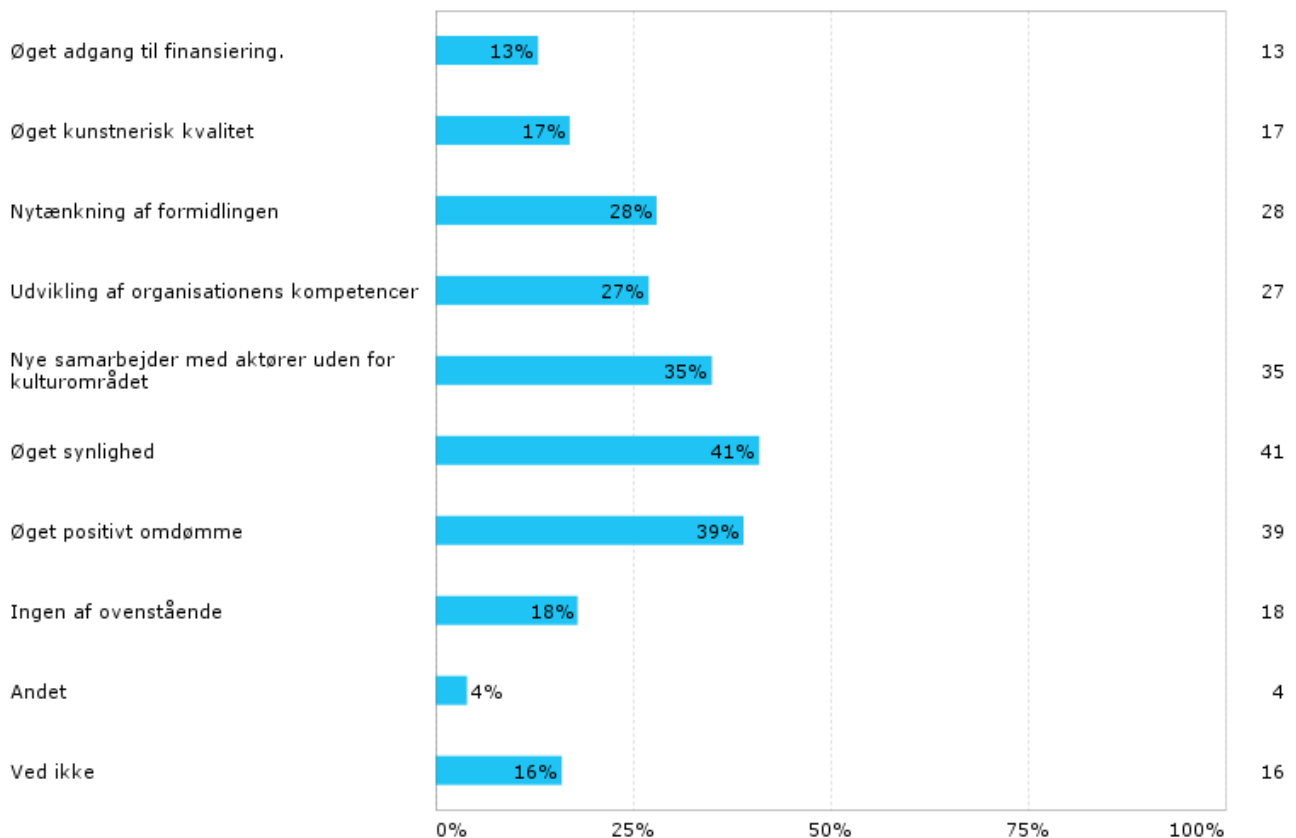
Procentsatserne angiver, hvor mange der forventer, de forskellige effekter nedenfor, da de har haft mulighed for at angive flere effekter.

**Figur 21.** Forventede effekter i årene efter kulturhovedstadsåret (1).



Her er en række andre faktorer. Der er stadigvæk tale om *årene efter kulturhovedstadsåret*.

**Figur 22.** Forventede effekter i årene efter kulturhovedstadsåret (2).



Under 'andet' angives følgende:

- ❖ Nye samarbejdsmuligheder og samarbejdsmodeller

- ❖ Nye samarbejder med aktører indenfor Kulturområdet
- ❖ Vi håber at kunne benytte de opbyggede relationer fortsat
- ❖ En højere grad af fokus på og forståelse af lokal kulturel iværksætteri

**Slutteligt er de også spurgt til en anden række effekter:**

I hvilken grad vurderer du, at Aarhus 2017 vil:

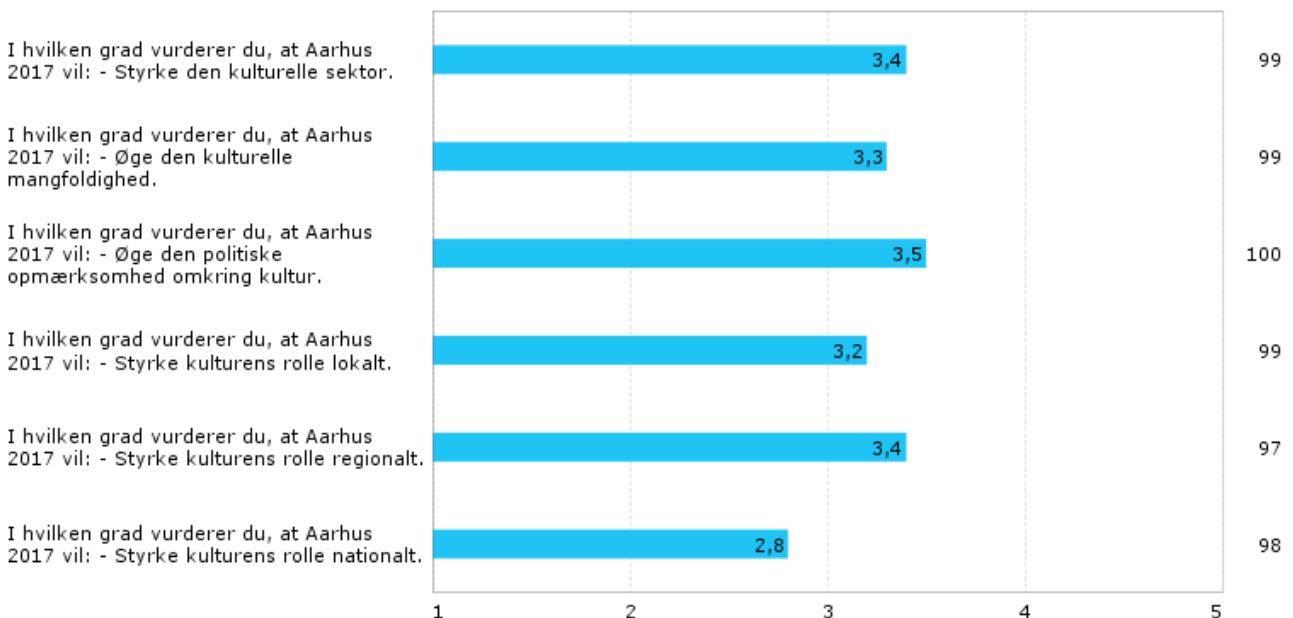
- 1) Styrke den kulturelle sektor.
- 2) Øge den kulturelle mangfoldighed.
- 3) Øge den politiske opmærksomhed omkring kultur.
- 4) Styrke kulturens rolle lokalt.
- 5) Styrke kulturens rolle regionalt.
- 6) Styrke kulturens rolle nationalt.

De er listet i samme rækkefølge, som de fremgår i grafen nedenfor.

1 angiver 'slet ikke', 3 angiver 'I nogen grad' og 5 angiver 'I meget høj grad'.

Der er mange respondenter der svarer i nogen grad, hvorfor gennemsnittene også placerer sig rundt om værdien 3. Der er i gennemsnit 48 % af respondenterne, der placerer sig i denne midterkategori.

**Figur 23.** Effekter af Aarhus 2017 på kulturens rolle/styrke.



## 4. Befolkningsurvey – regionalt og nationalt

### 4.1 Introduktion af undersøgelse

Spørgeskemaet er udsendt både i efteråret 2015 og efteråret 2016. Surveyet er gennemført af Kantar Gallup i samarbejde med rethinkIMPACTS 2017, Aarhus Universitet. Data er indsamlet af Kantar Gallup via GallupForum, og rethinkIMPACTS 2017 har været hovedansvarlige for designet af undersøgelsen. I 2016-runden er der indsamlet 1020 respondenter. I 2015-runden var der 1021 respondenter. Respondenterne udgøres af befolkningen i Region Midtjylland.

Data indeholder følgende baggrundsvARIABLE: køn, alder, kommune, region, personlig indkomst, husstandsindkomst, antal personer i husstanden og uddannelse.

Der spørges til en lang række forhold i forbindelse med Aarhus 2017, hvoraf de væsentligste gennemgås nedenfor med fokus på udviklingen over tid mellem runden i 2015 og 2016.

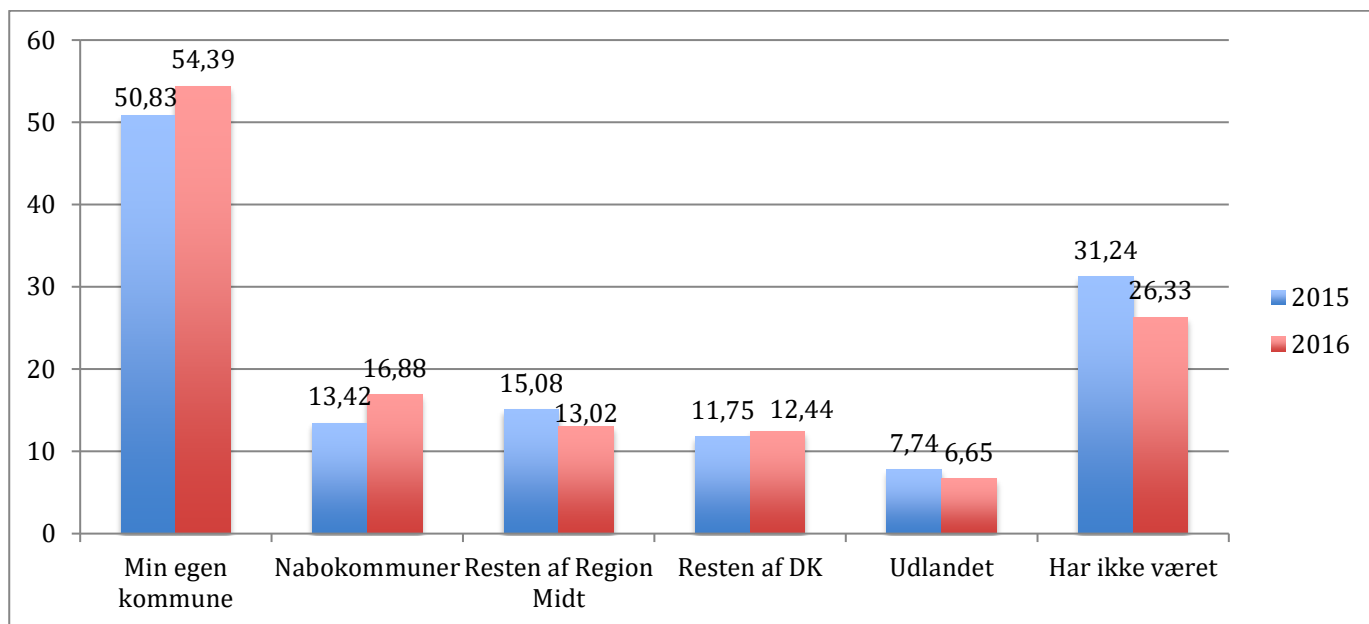
Der bliver i 2017 indsamlet data 4 gange, hvor mange af de samme spørgsmål vil indgå, så der vil senere kunne ses effekter på længere sigt også.

### 4.2 Hvor har du inden for de seneste 3 måneder været til kulturaktiviteter?

Respondenterne kunne vælge flere svarmuligheder. Tallene på den lodrette akse og over hver søjle angiver procent, der har været til en kulturaktivitet det pågældende sted indenfor de seneste 3 måneder.

Man kan se en lille stigning i deltagelse i kulturaktiviteter i egen kommune og nabokommuner fra 2015 til 2016. Dog er der lidt færre, der bevæger sig længere væk i Region Midtjylland end blot til deres nabokommuner. Der er færre, der svarer, at de slet ikke har været til kulturaktiviteter i 2016, som tyder på et øget brug af kulturaktiviteter samlet set.

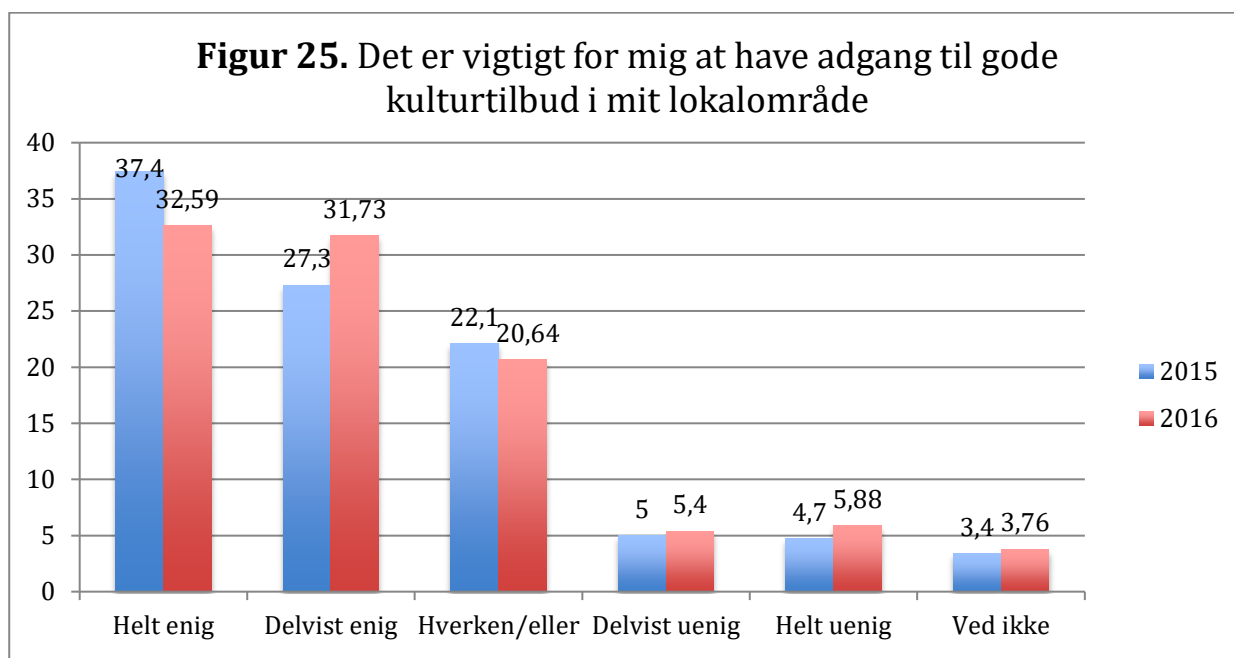
**Figur 24.** Befolkningens deltagelse i kulturaktiviteter i forskellige geografiske områder.



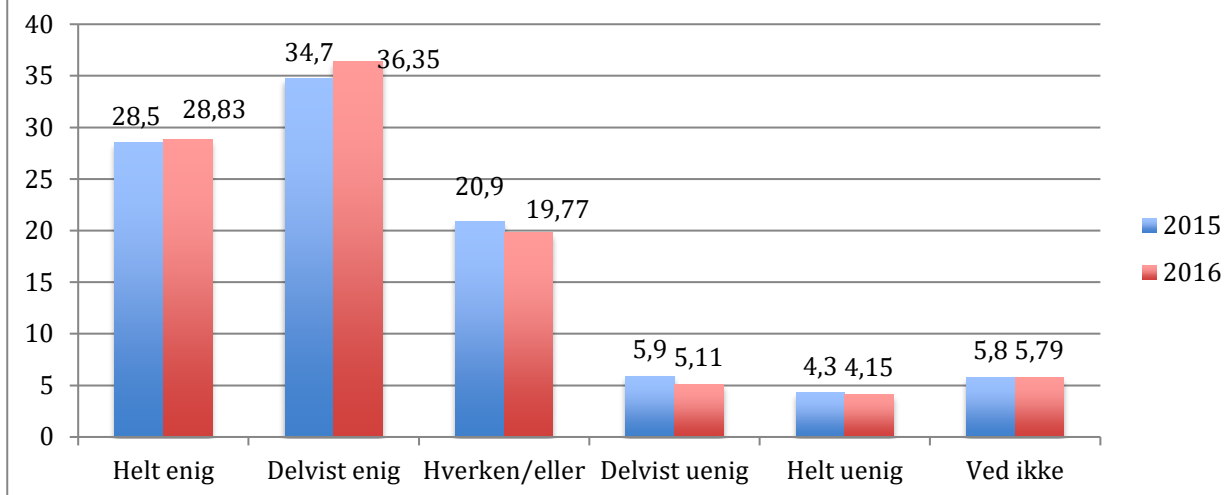
### 4.3 Kultur – udbud og betydning

Her stilles følgende 4 spørgsmål:

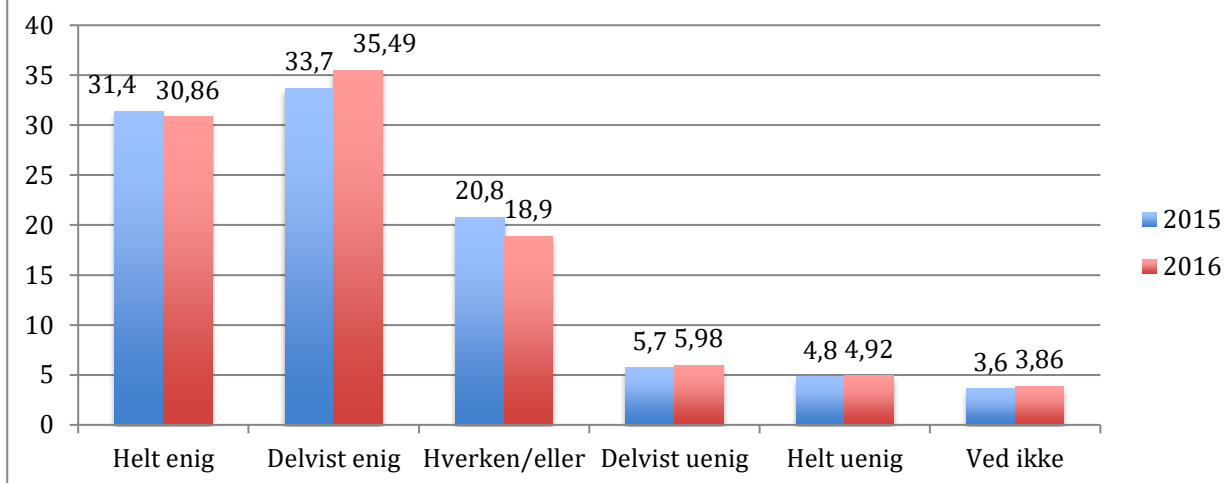
- 1) Det er vigtigt for mig at have adgang til gode kulturtilbud i mit lokalområde
- 2) Kulturtilbud binder os sammen som borgere
- 3) Kultur giver mig vigtige, nye impulser
- 4) Kulturtilbud giver mig øget livskvalitet og trivsel



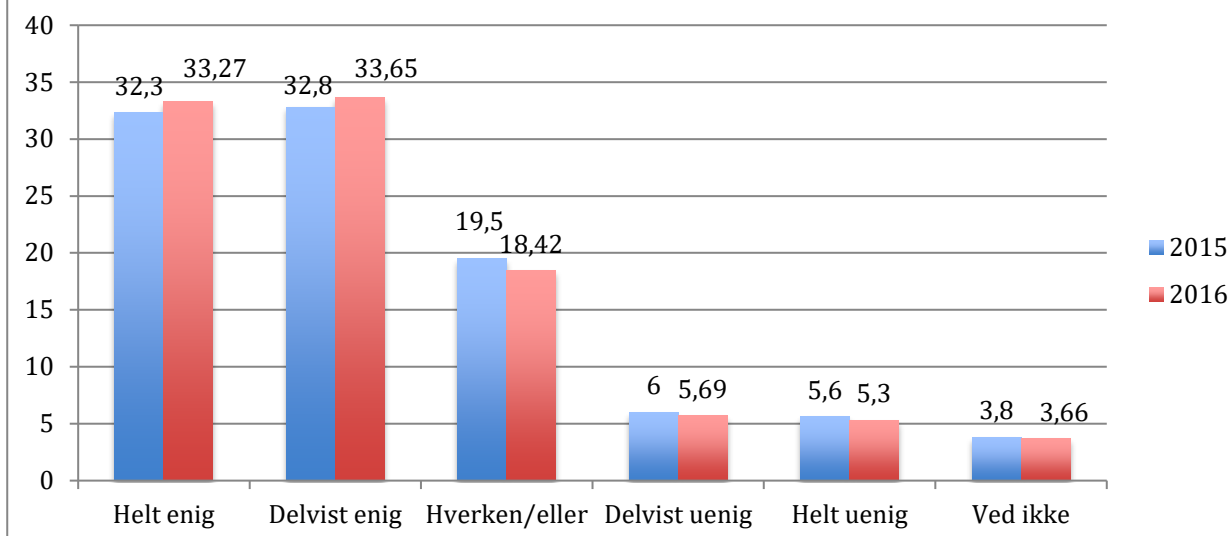
**Figur 26. Kulturtilbud binder os sammen som borgere**



**Figur 27. Kultur giver mig vigtige nye impulser**



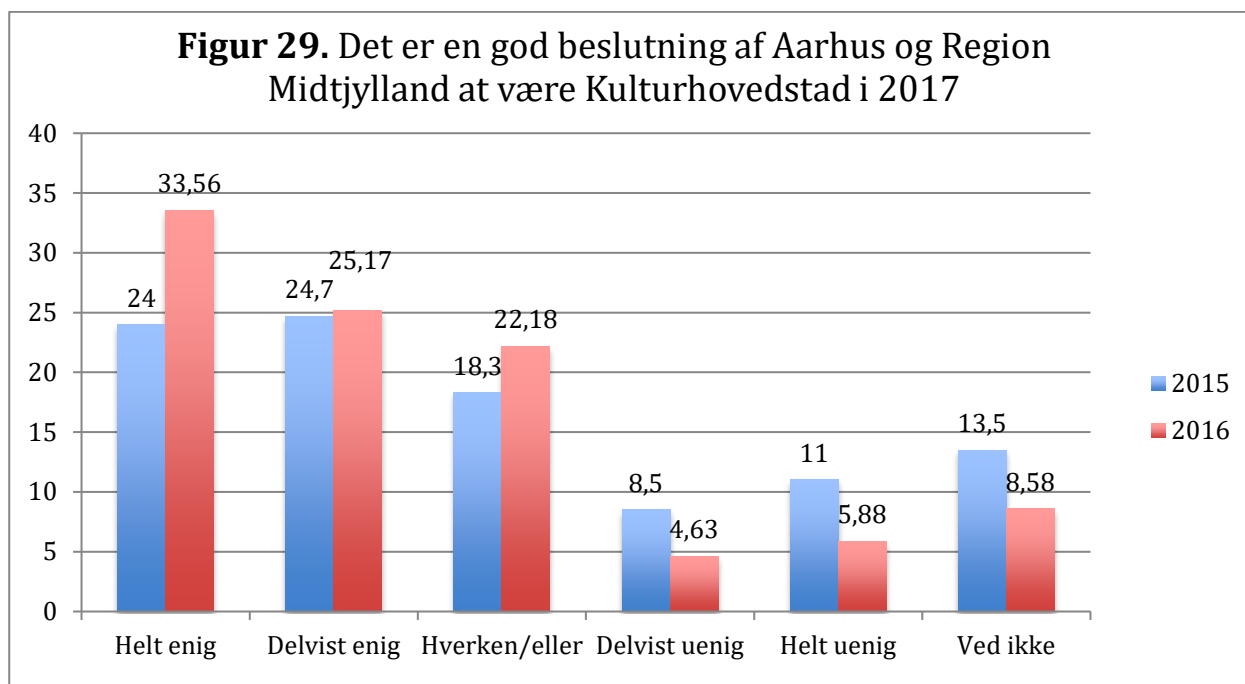
**Figur 28. Kulturtilbud giver mig øget livskvalitet og trivsel**



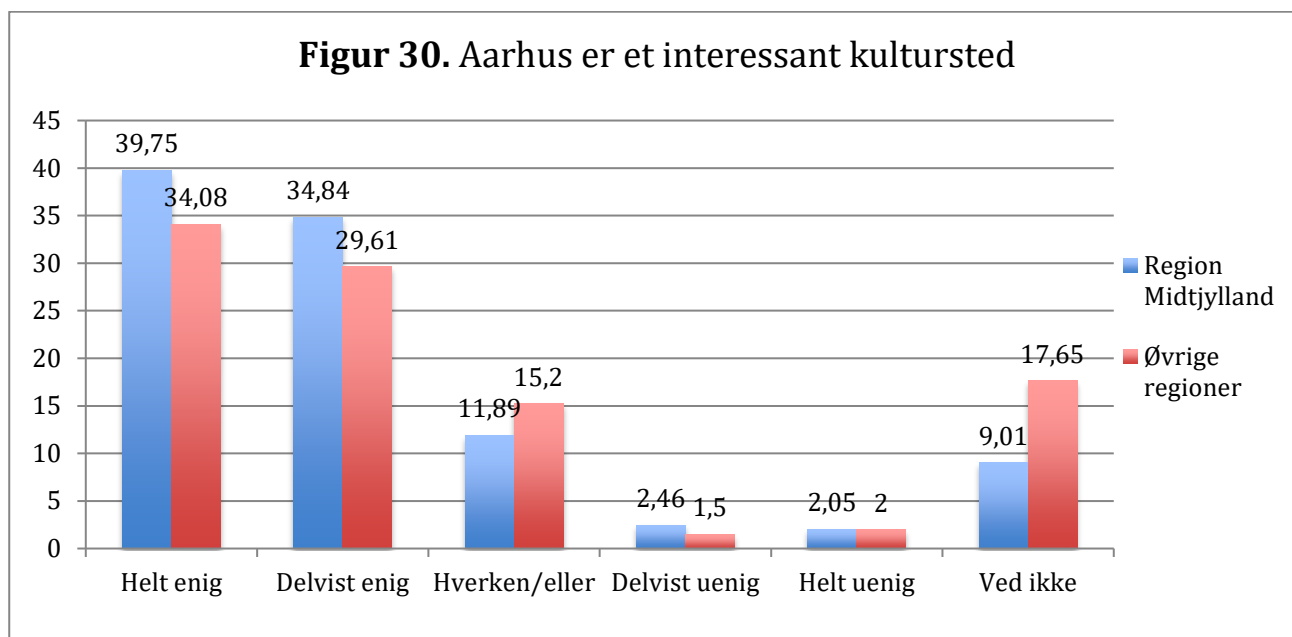
#### 4.4. Aarhus og regionen som kultursted

Herunder er der 3 spørgsmål:

- 1) Det er en god beslutning af Aarhus og Region Midtjylland at være Kulturhovedstad i 2017
- 2) Aarhus er et interessant kultursted
- 3) Region Midtjylland er et interessant kultursted

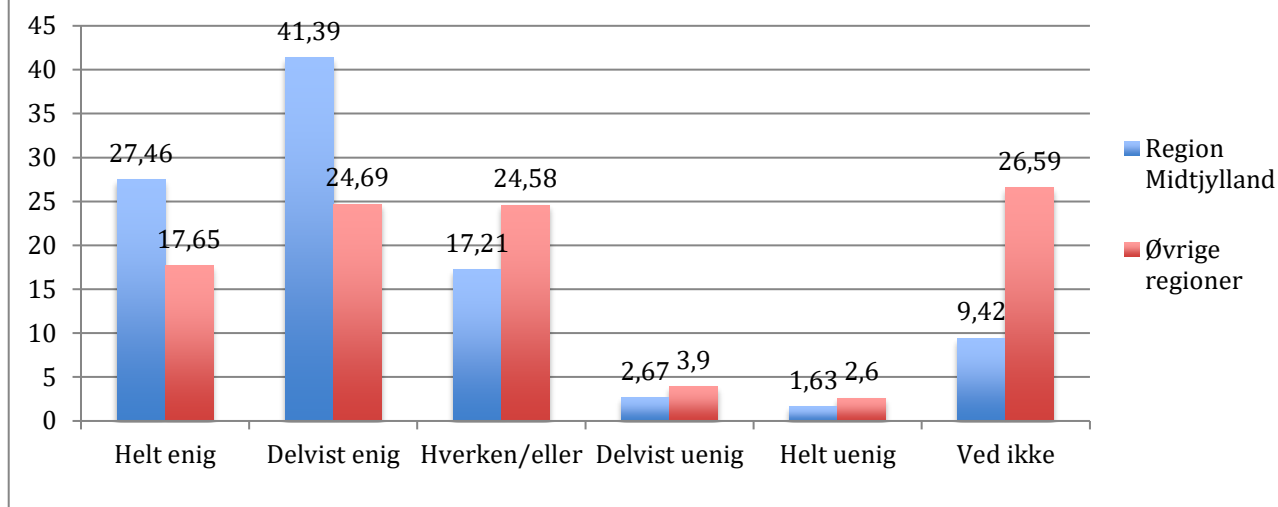


Spørgsmål 2) og 3) er der kun spurgt til i 2016. Så her sammenlignes ikke over tid, men mellem befolkningen i Region Midtjylland og resten af Danmark.





**Figur 31. Region Midtjylland er et interessant kultursted**



#### 4.5 Holdning til forbruget af offentlige ressourcer på kultur

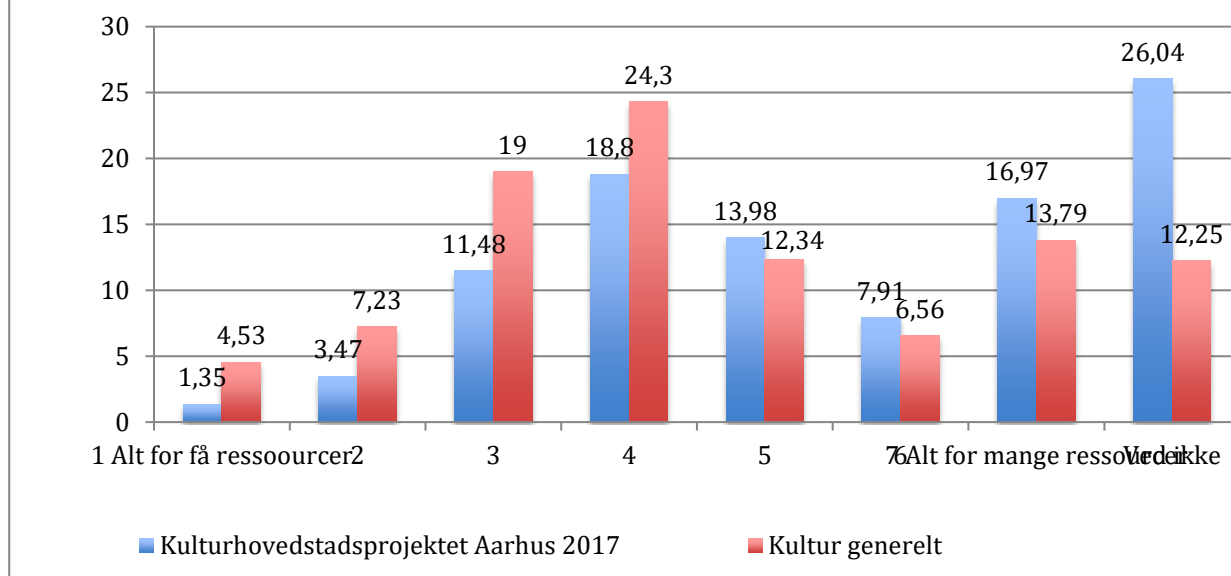
På en skala fra 1-7, hvad synes du om forbruget af offentlige ressourcer på...

- 1) Kulturhovedstadsprojektet Aarhus 2017?
- 2) Kultur generelt?

Skalaen går fra 1 = 'Der bliver brugt alt for få ressourcer' til 7 = 'Der bliver brugt alt for mange ressourcer'.

Respondenterne mener i højere grad, at der bruges alt for mange penge på kulturhovedstadsprojektet (gennemsnit = 4,79), end de mener, der gør på kultur generelt (gennemsnit = 4,23).

**Figur 32. Holdning til forbrug af ressourcer på kultur**

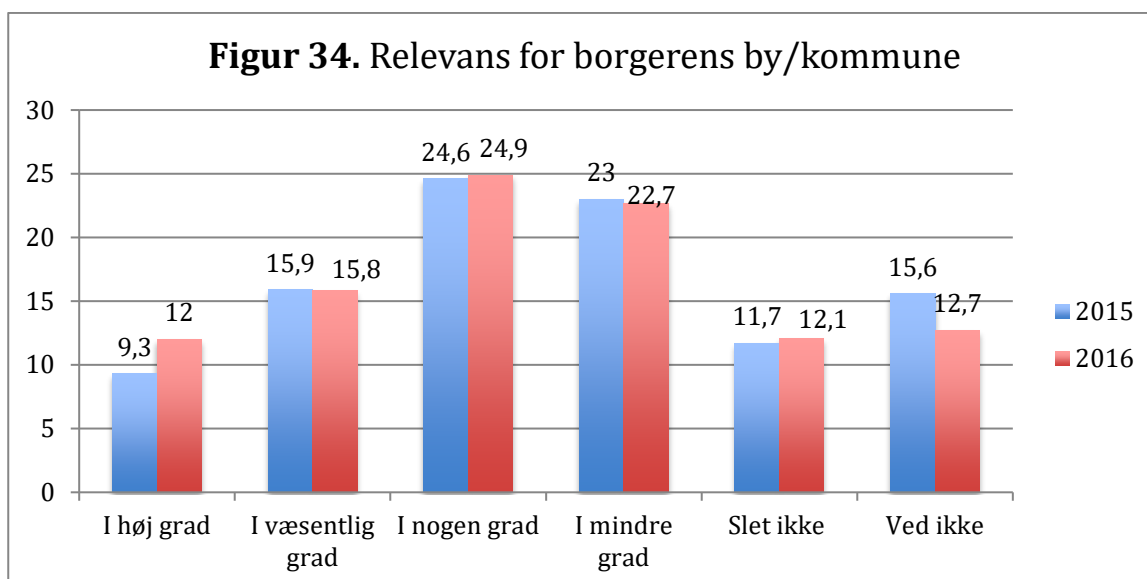
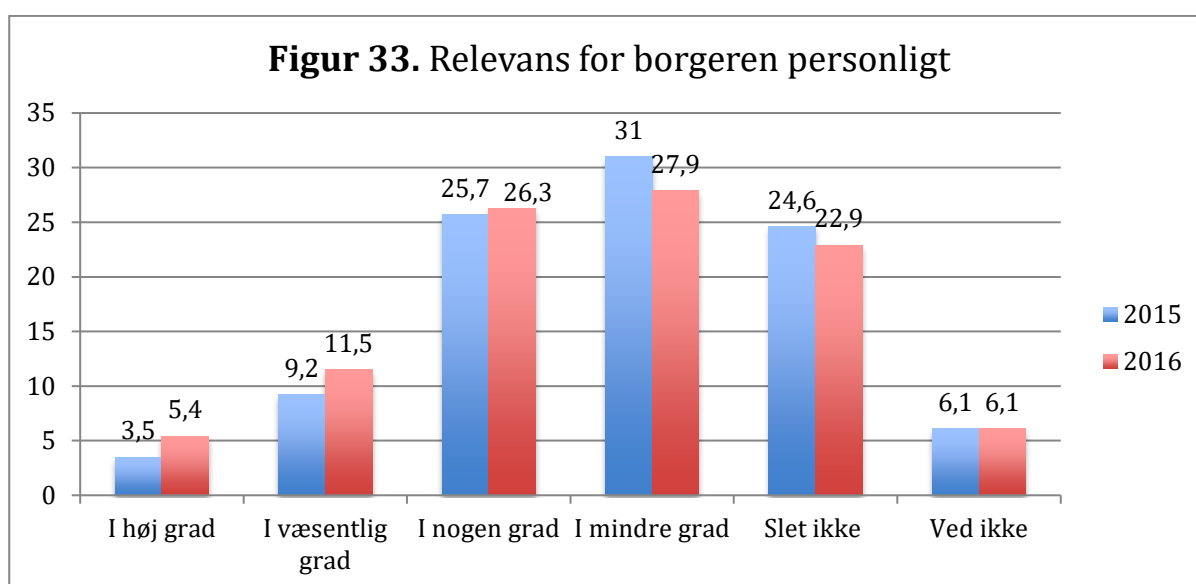


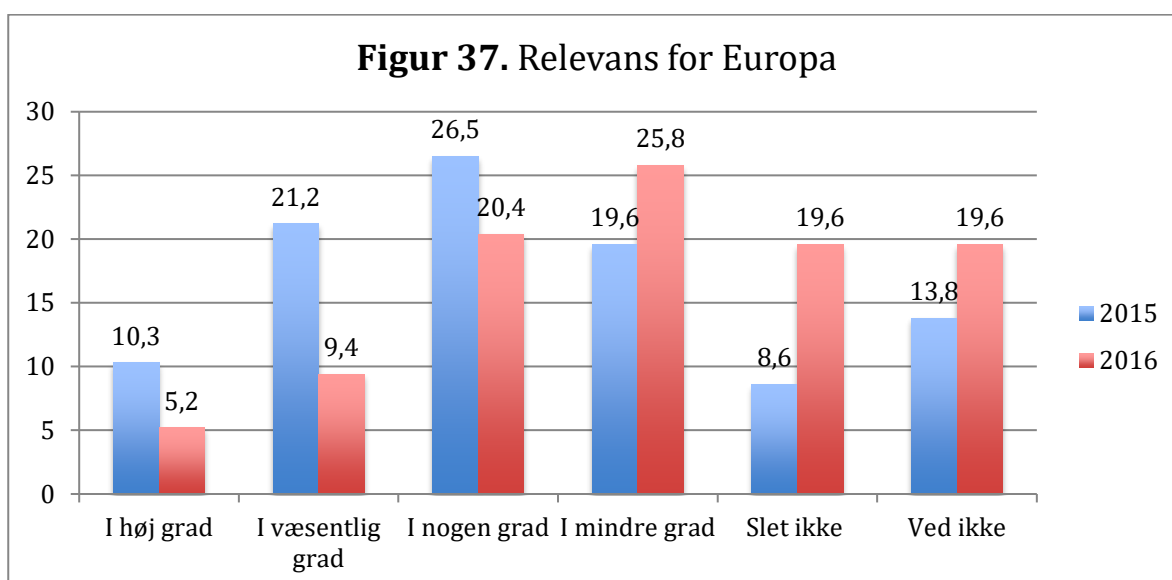
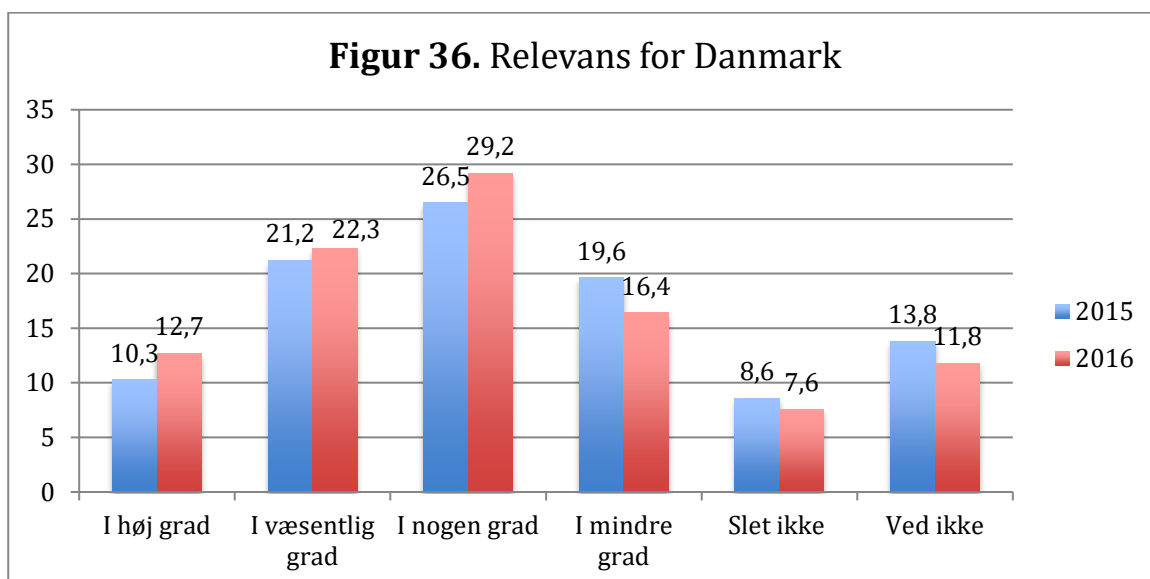
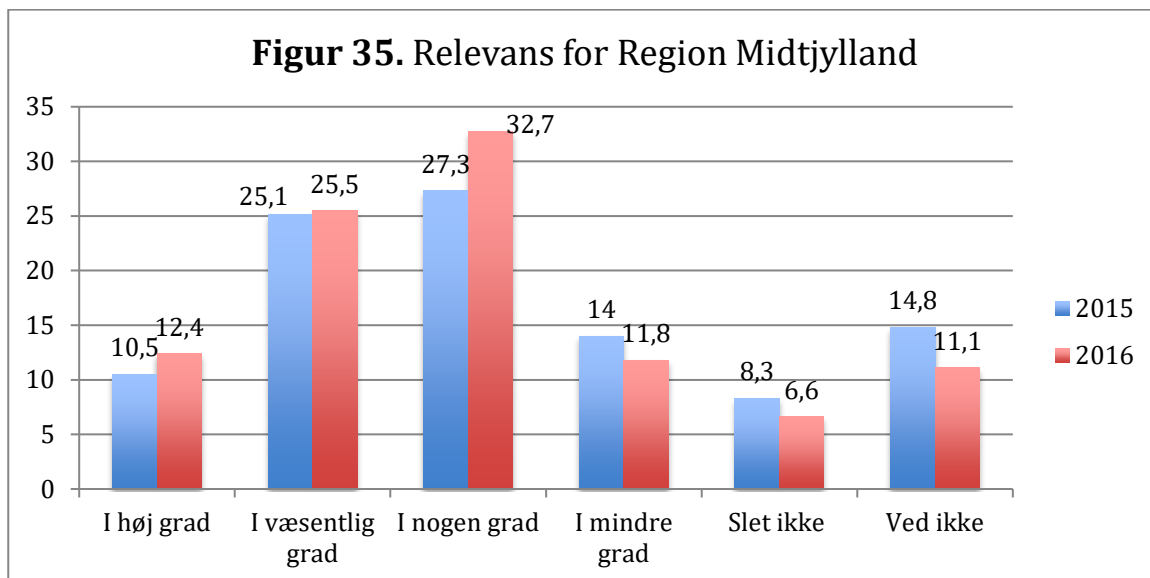
## 4.6 Relevans af Aarhus 2017

Spørgsmål: I hvilken grad er Aarhus 2017 relevant for:

- 1) Dig personligt?
- 2) Din by/kommune
- 3) Region Midtjylland
- 4) Danmark
- 5) Europa

Det samlede billede af figur 33-37 er, at der er en stigning i hvor stor relevans borgerne tillægger Aarhus 2017 i forhold til dem selv, kommunen, regionen og Danmark. Modsat ses der et stort fald i deres vurdering af relevansen for Europa.

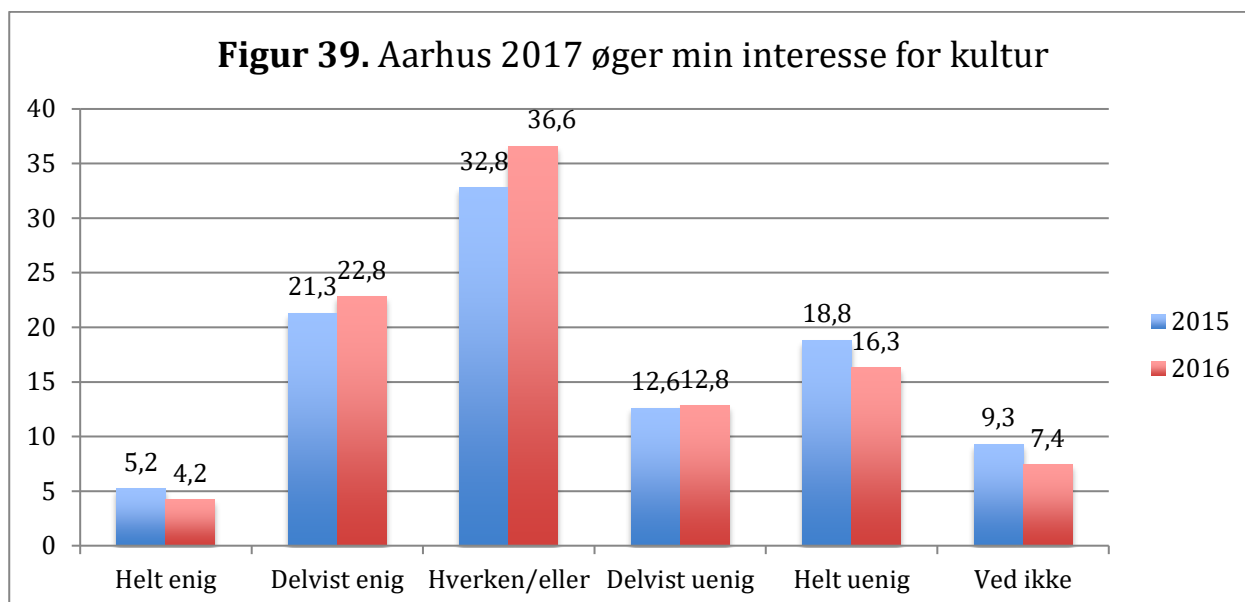
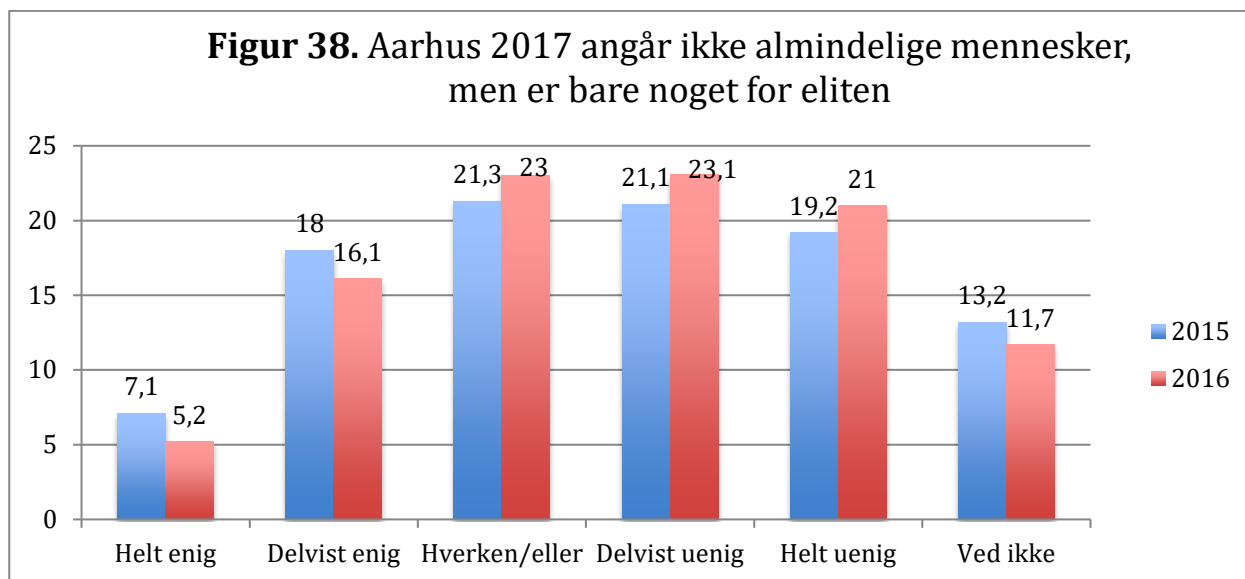




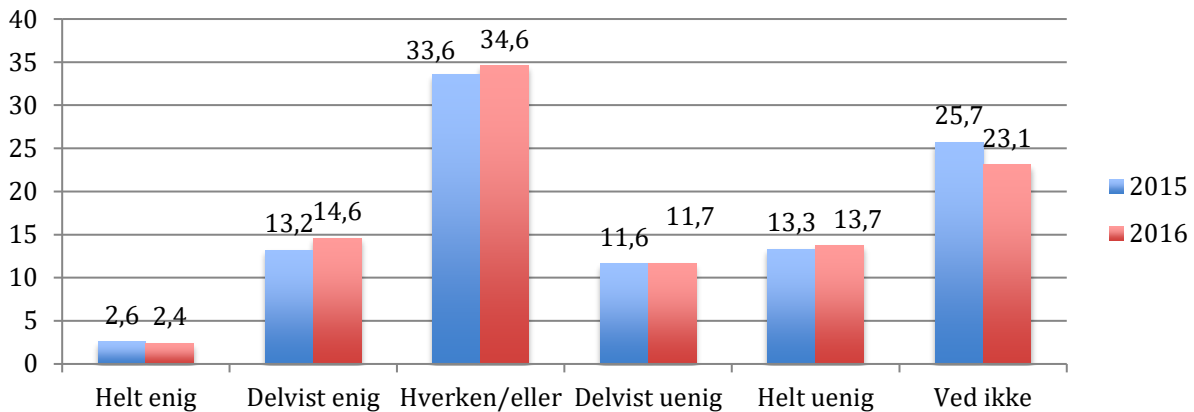
#### 4.7 Hvor enig er du i følgende udsagn om Aarhus 2017

- 1) Aarhus 2017 angår ikke almindelige mennesker, men er bare noget for eliten
- 2) Aarhus 2017 øger min interesse for kultur
- 3) Aarhus 2017 giver mig et godt indblik i europæisk kultur
- 4) Aarhus 2017 øger min interesse for Europa
- 5) Aarhus 2017 er en vigtig national begivenhed.

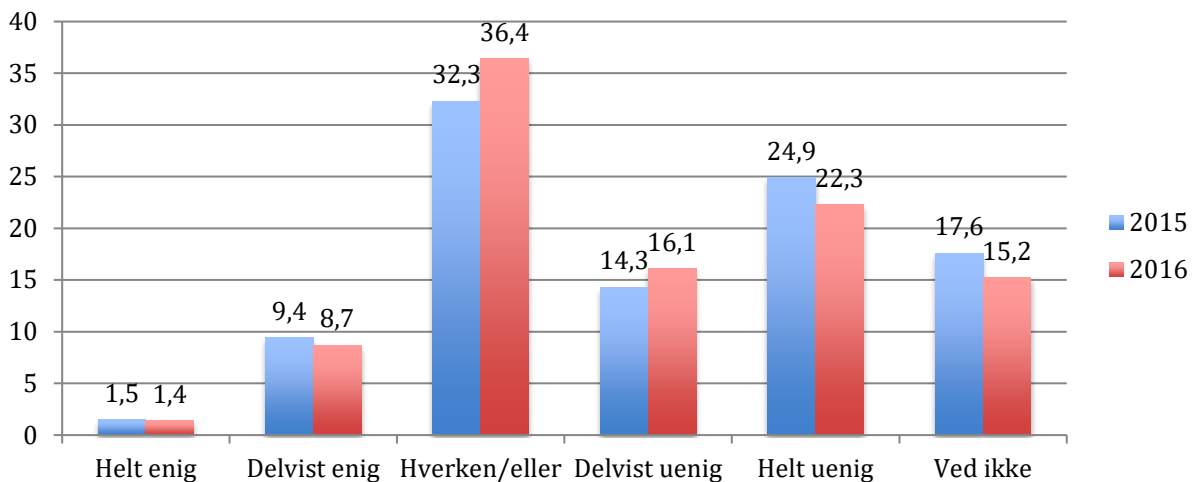
For spørgsmål 5 er der kun data fra 2016, så her kan der foreløbigt ikke ses en udvikling over tid, men det vil vi kunne efter næste indsamlingsrunde i 2017.



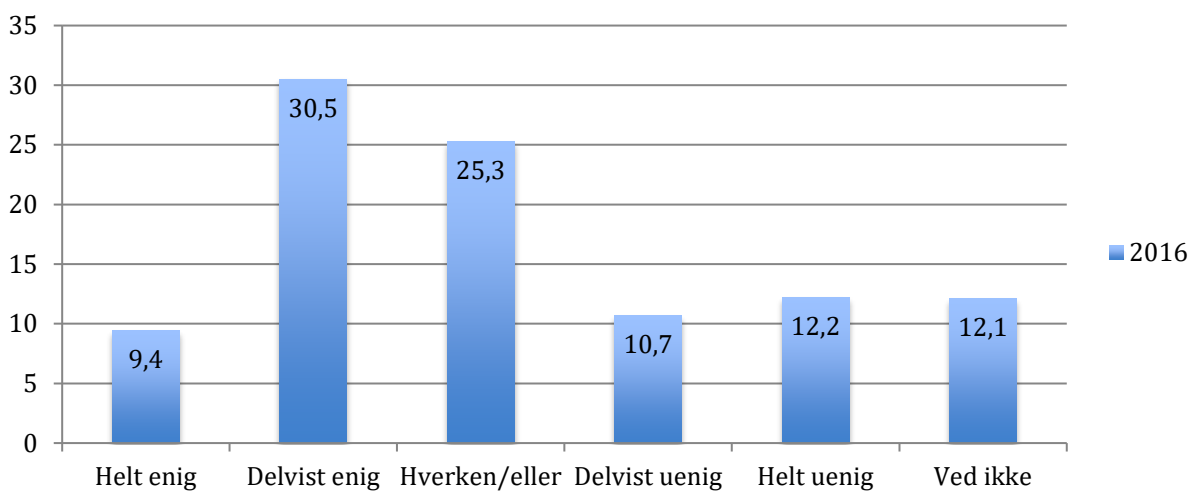
**Figur 40. Aarhus 2017 giver mig et godt indblik i europæisk kultur**



**Figur 41. Aarhus 2017 øger min interesse for Europa**



**Figur 42. Aarhus 2017 er en vigtig national begivenhed**



Her er der kun respondenter fra 2016, hvorfor der ikke sammenlignes.